

## 第十章 民主社会的方方面面

民主政治的根本在人，有了遵纪守法的人，才能有井然有序的法制社会。法制社会持久稳定的存在，有赖于现代文明的法律制度行为规范社会理念的深入人心。现代文明的道德理念，天赋人权，普世价值，个人主义，自由平等博爱，**不是人性是教化**。教化的手段，是教育洗脑，是年年讲，月月讲，天天讲。

民主制度的灵魂，是直接选举，公共政策的主宰，是民意。民主社会，手握公权力的人们，大事小事，必须服从民意。这些人，自然也会想要通过操控新闻媒体左右民意。公权力一旦能够主导社会言论，有了笔杆子，民主制度，就名存实亡了。所以民主社会，绝对不能让手握公权力的人们，有操控新闻媒体的能力，而是要反过来，用新闻媒体去约束监督他们。

专制独裁的政权，靠枪杆子来维护。民主社会，完全不同。美国的政治体制内，也充满了五花八门的权斗，但是这样的争斗，没有枪杆子可以用可以靠。民主国家的军队，不是一人一党的私产，不是党卫军，只对外不对内。

这一章分四节，第一节讲美国的中小学教育；第二节讲民主社会民意和政府决策的关联；第三节讲新闻媒体；第四节讲美国军队。

### 1. 美国的中小学教育

在美国，所有的孩子，从五岁上幼儿园，到十一岁小学毕业，每天到学校的第一件事，是在国旗面前举右手跟着老师念：我对着美利坚合众国的国旗和她代表的共和国宣誓，效忠这个在上帝引领下不可分裂的，保证每个人的自由，对每个人都公正的国家。五岁大的孩子，不可能明白什么是自由，什么是公正。到了十一岁，他也不能真明白。但是，国家

保证每个人的自由，对每个人公正，人人要效忠国家，天天念了六年，都记住了。这是每天的洗脑第一课。

从五岁到十八岁，天天去学校，老师教你认字读书，传给你五花八门的知识技能。这些知识技能，对你长大以后找工作谋生很重要。但是最要紧的，还是教你做人做事的规矩。每个人做事，守法守规矩是根本。民主社会是法制社会，法律规矩不因人而异。法律面前人人平等。

对孩子，学校就是社会，老师校长家长，代表公权力。孩子在学校，时时有老师看着。课堂上有纪律，对老师对同学，要有礼貌，上课不许做小动作，不许玩手机，想发言先举手，说话要诚实守信，考试不许作弊，等等等等。你不守规矩，老师看到了，口头教育，但是不能打不能骂。如果老师打你骂你，你回家告诉爹妈，告到校长那儿，老师的麻烦就大了。还不听话的孩子，送到校长那里，校长罚这孩子做一小时作业，让他认错。再犯，就找他爹妈。校长对孩子，也不能打不能骂，不然他的麻烦也大。回到家，你爹妈就要罚你了。这回是能骂能罚不能打。罚的办法，就多了，周末不让你去和小朋友玩，不让打游戏，下周不给零花钱，等等等等。但是他们要是打你，你回学校告诉老师，他们的麻烦，可就大了去了。老师校长父母，在你不守规矩的时候，都有权处罚你，但是他们对你的处罚，有固定的程序，有严格的限度。这些公权力的代表，互相支持，又互相监督，谁也不能滥用对你的处罚权。这样，孩子长大了进入社会，都明白规矩比人大。自己也好，老师校长父母也好，做什么事，都必须守法守规矩。懂法守法的人，是民主政治存在的先决条件。我一个刚从中国来的朋友，说她发现美国孩子都是笨笨的，不知道脑袋急转弯。我说这就对了，大家都脑袋急转弯，说一套做一套，投机取巧，不守规矩，哪里还会有什么法制社会。

老师家长，日复一日，言传身教，民主社会的法律制度，道德理念天天讲。讲三权分立，小学一个班二十多个学生，分成参众两院，人人提议案，先讨论后投票；讲法律，学生们又成了原告被告法官陪审团。初中再来一遍，高中还做同样的模拟。高中的模拟，往往请政府官员，包括自己选区的联邦国会议员，主持评论。这些人基本上是每请必到。请你不来，家长们会不高兴。来了，还要紧着说好话，拍孩子们的马屁。有

一回女儿放学回家，告诉我市长参加了他们的国会模拟，夸她们说自己从政十几年，第一回一下午就听到这么多好的创意。我虽然听了发笑，但下次投票，自然就投他。这种通过孩子和选民接触的方式，比直接到街上逮谁跟谁握手，可是强太多了。

美国的中小学教育，没有全国统一的大纲，毕业标准各州自己定，州州不一样。这些要求标准，只对公立学校有约束力。搞全国统一的大学入学考试 SAT 的，是民间机构，与联邦政府州政府无关。学生的考分，大学录取也只是用来做参考。学校因材施教，比如数学，对大多数学生，一般要求很低，但是对有天分单科特进的孩子，只要学得进去，能走多远是多远。个别的情况，中学老师教不了，就到周围的大学去选课。高一的孩子，上大学四年级的数学课，我就遇到过。高中学生，选大学水平的 AP 课 (Advanced Placement)，在好学校是常态。

中小学公共教育的组织实施，权力在最基层的学区。一个学区的规模，小的就几所学校，大的也就几十所。小学中学，公共教育，州政府按学生的人头发经费，但是学区可以建议所在地的居民，多交一定比例的房产税给本学区的学校。当然这个要学区居民投票同意。结果就是郊区富人区，房子贵，学校有钱，师资设备就好。图森市最大最穷的学区，是图森联合学区，几十所学校比烂。好些年前，学区主管说这样不行，地方这么大，这么多学生，总有不少聪明好学的孩子，学校这么烂，把这些孩子的前途都断送了。怎么办？他提议学区的几十所学校，大家不管多穷，一起出钱，办一所好高中，用考试招学生。这件事，还真让他做成了。后面这几十年，这所学校，在全美国的公立高中里，名列前茅，顶顶有名，不但图森学区，周围的学区，好学生也通过考试，上这所高中。多年前，我女儿要上，考试回来，跟我说没见过这么破的学校。学校破，是因为穷学区办好学校，钱都花在请好老师，完了，没钱买地砌教学楼，只好把学校放在另一所高中教学楼的地下室里。教室不够临时搭。临时搭的房子下面，有老鼠。有鼠就有猫，结果招来了一堆野猫。老鼠可以杀，野猫没办法，就养着。女儿多年前就告诉我，她们学校教室底下，不少的野猫。到现在这个学校还这样。

## 2. 政府决策和民意

社会活动，说到底是人與人之间的博弈。所以经济学社会学，有博弈论 (Game Theory) 这样一个学科分支。旧文明的思维，把人与人之间的博弈，看成是零和博弈 (Zero Sum Game)。东西就这么多，不是你的，就是我的，你失就是我得，你得就是我失。但是，人与人之间博弈，即使是各人顾各人，也不一定就是零和博弈，也可以对大家都好。为己不为人的博弈论 (Non-collaborative Games) 的发明人，约翰纳什 (John Nash)，是数学家。他因为这个理论，得了诺贝尔经济学奖。

现代社会人与人之间的博弈，是为己不为人的博弈。每个人按自身利益的考量，投票左右政府公权力的行为。每一张票代表的，都是投票人认定的对自己最有利的选择。**人类社会，有无数利益纷争，谁对谁错，本来就不存在客观的是非标准。**民主制度，通过直接投票，让不同的利益主张，有自由表达的机会。

每个人，是不是每时每事，都知道什么对自己最有利？当然不是。康熙就说过，世上最愚蠢最好骗的，是老百姓；但是他也说过，世上最聪明最难骗的，还是老百姓。什么意思呢？一件事做起来，总是对一些人有利，对一些人不利，对大多数人，一般情况下无利无不利。这个无利无不利的大多数，愚蠢好骗。谁最不好骗呢？自身利益被侵害了的个人，最不好骗。你侵害他的个人利益，无论找什么样的理由，巧舌如簧，都骗不过他。举个例子。科学技术的革命进步，并不是对全体人都好。九十年代开始的互联网革命，美国经济，产业升级，传统制造业外移，从根本上侵害了占人口百分之二十左右的美国蓝领工人的利益。这批人，成了川普总统的基本群众。美国的政治氛围，十年前从左向右急转弯，反移民反全球化，各种反智反科学的阴谋论，不管多么匪夷所思，都有人信。咋一看，美国还真有不少无知无识的脑残。其实这些人一点都不脑残。在他们看来，民主党极左派，把他们原本是好好的工作搞没了。他们的生活水平，社会地位，严重下降，是奥巴马克林顿佩罗西，还有共和党的建制派，合伙害的。希拉里克林顿，还在背后骂他们是脑残没教养的废物 (deplorable losers)，她不是坏蛋，这个世界上，就没有坏

蛋了。至于说她是什么样的坏蛋，为什么是坏蛋，怎么说都没错。说她是外星人派来的，也有道理。不是外星人，都坏不到她那样。

社会学经济学，有一帮学者，为民主制度辩护，说多数决定的投票制度，能够让社会大众的利益总和最大化。其实哪里有什么公众利益最大化。一般的事情，老百姓是愚蠢好骗的大多数，民主社会的公共政策，还是多数对有钱有权的人有利。但是一种政策主张，如果侵害到大多数人的切身利益，就不行。公共政策，有左有右。现在的美国，民主党偏左，共和党偏右。左一点右一点，问题都不大。但是极左极右，都会侵害到大多数人的切身利益，就行不通。所以是左过了头，比如奥巴马，就换成川普，右得过了，再回头，改成拜登。

政府决策，也不是任何时候都能和个人利益直接挂上钩。这种时候，民意从哪里来？从新闻媒体，知识精英那里来。美国的大学智库研究所，一大帮子这个问题那个问题的专家。专家学者，知识精英的群体，既没有权也没有钱，即使得了诺贝尔奖，也依然没权没钱。不过他们饱览群书，博古通今。这些人吃饱了，没事整天瞎琢磨，美国要保持世界领先，自己应该怎样怎样，对欧盟日本要怎样，对付俄国中国又要怎样。有了见解，写书写文章，这个论坛那个研讨会，满世界跑，演讲混饭钱。只要他说的道理大家爱听，就能蛮体面地赚钱养家糊口。他们怎么说怎么想，言论自由，政府管不着。

报纸杂志上这些人的演讲文章，对美国的民意，有决定性的影响。政治家银行家，也读这些文章。你的文章对民意影响大，总统就来请教你具体该做什么。中国人民的老朋友基辛格博士做总统顾问前，是哈佛的教授。美国的第一位非裔女外长赖斯 (Condoleezza Rice)，是斯坦福的俄国问题专家。毛泽东当年，说美国和平演变的思想，厉害。但是这个思想，不是总统的，是杜勒斯的。所以他说杜勒斯 (Dulles)，是美国真正的掌舵人。大海航行靠舵手，美国没有舵手，他不能理解，自己帮它找了一个。杜勒斯是肯尼迪总统的国务卿。

民主国家的外交，也是民意决定政策。最近的例子，是俄国和乌克兰的战争。普京在发动俄乌战争前，对西方政治领袖的心理对策的估算，精准到位。以欧洲各国对俄国石油天然气的依赖，除了雷声大雨点小的

谴责制裁，这些人谁也不敢真跟他翻脸。果不其然，第一天打起来，各国政府的反应，一如他的预期。德国对乌克兰的援助，是几千顶钢盔，拜登给乌克兰总统打电话，说你赶快跑到波兰去，回头我给你钱，跟普京打游击。但是往后几天，变了。美英德法，民众反应强烈，各国对俄国的制裁，送给乌克兰的武器，一天天加码。加了，看民众的反应，不够，再加。政治领袖们，连要和俄国敌对到什么程度的算计，都省了。慢慢加码，加到民众满意为止。德国对乌克兰的援助，几天后就从几千顶钢盔变成了几千枚导弹。

最后来说说独裁政权的决策和民意。独裁体制，政策由独裁者定。定了，民众必须执行，用林彪的话，叫理解的要执行，不理解的也要执行，在执行中加深理解。执行的结果，好，是决策者英明伟大，不好，就麻烦。怎么办？控制消息来源，真实结果是什么，不告诉你。后面就是他说什么是什么。你要是怀疑他说得不对，轻则微信封号，重则派出所请喝茶。但是不好的结果，民众还是能感受到，特别是大的灾难，好比大饥荒，盖不住。那就找替罪羊，要么是老天爷的错，要么是外国人坏，不是自然灾害，就是老毛子逼债。一个普通人，不相信每天听到的，你让他信什么？即使是这样，像最近发生的清零政策失败，新冠大爆发，中国政府习近平，也还是左右为难，不知道要怎样为自己开脱。普京现在为乌克兰的事，也一样。两种制度，倒是民主政府省心省力。独裁政权防民之口，甚于防川，我看着，都替习近平普京累。

### 3. 言论自由和媒体监督

美国的新闻媒体，报纸电视，都是以赚钱为目的的买卖生意。报纸电视赚钱，靠博人眼球，有人读有人看。能博人眼球的，当然是新奇有趣的事。普通人的生活，波澜不惊，算不得新奇有趣。新奇有趣的，是小概率的偶发事件和有钱有权的人们七七八八的趣事。偶发事件，是新闻；有权人有钱人的趣事，是花边新闻，都好卖。但是最好卖的新闻，是与大家利益相关的公共政策。公共政策政府公权力，自然就成了新闻媒体关注的重点。

普通老百姓，对有权人有钱人，基本的心态，是羡慕嫉妒恨。说他们好，讲他们做的好事，没人爱读没人爱看。说他们的坏事倒霉事，爱读爱看的人就多。所以联邦政府地方政府，总统州长市长，做了好事，媒体记者，都装看不见，记者们想写的，是政府官员们的坏事倒霉事。结果就是美国的报纸电视，对政府只批评不表扬，社会新闻，满满的负能量。

政府官员的坏事倒霉事，大家爱看的故事，从哪儿来？两种办法，第一种就是编，捕风捉影地编。每个超市出口，都有造谣编故事的小报，英文叫 Tabloids，什么都敢说，什么都敢编。总统议员找小三夫妻打架，明星吸毒，希拉里克林顿是外星人，怎么邪乎怎么编，买的人看的人真不少。不过大家也就是看着玩。相信这些故事的脑残不是全没有，这就叫林子大了，什么鸟都有。他们编故事，坏你的名声，不管你是总统，还是亿万富翁，拿他们没招。分权制衡的体制下，关抓人罚人的权力的笼子上，有好几把锁，第一把锁的钥匙，在法官那儿，所以哪怕美国总统恨得你牙痒，他除了去法院告你，没有其他招法。造谣生事，不是刑事犯罪，顶多是民事纠纷，你告他，是帮他打广告，他求之不得。这样的官司，巨难赢。你说他造谣，他说这个事，他是从别人那儿听来的，他相信了说出来，不是造谣是言论自由。你问他从哪儿听来的，要他告诉法庭，不能够。新闻来源，是媒体报纸最重要的商业机密，天机不可泄漏。法庭的立场，是民主社会，言论自由是根本，逼迫新闻媒体公开消息来源，是对言论自由的威胁，是大忌，不可以。所以这样的官司，没法打没法赢。不过你要是总造谣，没有信誉，对被你造谣中伤的名人，也不会真有什么伤害，结果反到是有些明星，盼着你造他的谣，帮他出名。好名坏名都是名，有名有人看，就能来钱。

不过到法庭上，可以不说话做老赖，但不能撒慌编故事。美国宪法第五修正案，保障每个被指控的人，在哪里，都有不回答问题的权利。纽约州的检察官，调查川普总统逃税的事，把他本人叫过去问话，一下午，他老人家好几百次，引用第五修正案，拒绝回答检察官的提问。这个一点毛病都没有。但是，在法庭上，不能说谎编故事。2020年总统大选，共和党指责民主党舞弊，网上无数的人证物证，任谁看了都没法不相信。但是到法庭上打官司，提供证据的人，一个都不去。因为在网上说什么，

是言论自由，到法庭上说是作证。作伪证，是要坐牢的。克林顿总统被弹劾，是因为在回答独立检察官的问话时，不承认和女实习生发生了男女关系。中国有句老话，捉贼拿脏，捉奸拿双，克林顿也懂。男女之间的事，只要不被捉奸在床，就没有真凭实据。但是这一回人算不如天算，那个女的，居然把有总统精虫的裙子，像宝一样收在衣柜里。这个事，就大了。男女关系，不是什么大事，但是回答独立检察官的问话时撒谎，是作伪证（Perjury），刑事犯罪。克林顿被弹劾，罪名是作伪证。

第二种办法，思路和第一种相反。既然是买卖生意，最重要的是信誉。讲什么人不好，什么事不对，必须有绝对的事实依据，要再三查实，慎重又慎重。哪一次说错话，都是自己砸自己的招牌，绝对不可以。故事不靠编，就得挖空心思，钻山打洞地找。结果无数的新闻记者，整天盯着，看有权有钱的人在干什么。看有钱人的这一拨，就成了专拍富豪明星绯闻的狗仔队。看有权人的这一拨，就成了新闻记者，无冕之王，全体民众监督政府公权力的代表。美国的新闻，整天不是说这儿不好，就是说那儿不对。对政府总统，哪一天没有新闻，是最好的新闻。政府没有办法限制新闻媒体。他们骂错了不算诽谤。有则改之，无则加勉。

克林顿总统和女实习生谈恋爱，白宫办公室主任，第一反应是将这女的从白宫调到国防部，逼他们分手。两人没办法，只能分手。总统也明白，下属这样做，是为自己好。那女的给总统打电话，要总统帮忙给找个好些的工作。总统找自己的私人律师帮她。不能找其他人，是怕新闻媒体，怕有人传闲话。律师不知道这是总统的女朋友，没当个事办，给她弄了个工作面试，最后居然没办成。分权制衡，媒体监督，能把总统治成这样。美国总统，是世上最有权势的人。这话没错，但那是他在为国家办事的时候。以权谋私，有老婆还找女朋友，门儿也没有。中国人的传统观念，是万般皆下品，唯有读书高。为什么读书高呢？因为学而优则仕，书读好了，能做官，官做大了，就有黄金屋，颜如玉。现代社会，要黄金屋，想颜如玉，不要去从政。新旧文明的政治制度，最大的不同，是旧文明社会，公权力的拥有者可以利用手中的权力去得到黄金屋，颜如玉。天下的美女，皇帝挑完了，才轮到其他人。在美国，想通过公权



力得到金钱美女，不可能。川普总统有黄金屋，也有颜如玉，不过那是他做生意做电视明星挣来的。

联邦调查局办一个案子，如果怀疑总统参与犯罪，报告给司法部长。部长可以找个理由压下来。但这个理由，要找得合规矩。一般是对经办人说，裹什么乱，证据不足。但是如果办案的人，认为这件事该查下去，他就去告诉记者，给你在报上登出来。这时候不但民情汹汹，国会也会将部长传过去问话。那就压不住了。压不住怎么办？往下查。按规矩，部长避嫌，任命一位独立检察官去调查总统。只要有了这样的事，媒体记者，就有了报道不完的新闻，报纸电视，想不发财都难。

最后说一下，新闻媒体，调查总统议员，说错话冤枉人，不太要紧，但是，不可以造谣生事伤到**普通人**。这个时候如果被冤枉中伤的去告你，他就可能赢。他赢了，民事案件，也不能送你去坐牢，但是可以要你赔钱，罚得你倾家荡产。当然真被罚得倾家荡产的例子不多，但也不是全没有。最近的例子，是亚力克斯琼斯 (Alex Jones) 和帕克兰德中学 (Parkland middle school) 的枪击案。琼斯是保守派广播员，编匪夷所思的故事，说奥巴马民主党政府坏，编了十几年，名气越编越大。编故事发财，言论自由，没问题。但是这一回编过了，居然说这起枪击案，是政府学校受害者合谋，造出来的无中生有的故事。不少拥枪的红脖子脑残，真信他，就不断去骚扰受害者家属，最后上了法庭，罚了他几十亿。这个哥儿们这辈子不用再想着挣钱了，挣多少，都归这些告他的受害人。

#### 4. 陆海空三军和国民警卫队

这一节讲美国军队。美国军队的主体，是从军校毕业，长期在军中服役的职业军人。最好的军校，海军是海军军官学校 (Navy Academy)，陆军是西点军校 (West Point)，空军是空军军官学校 (Airforce Academy)，每年从应届高中毕业生中招收学员。被顶级军校录取的，个个是能进常青藤大学品学兼优的学生。军人的职业操守，行为规范，军人和军队，什么能做，什么不能做，在军校这四年里，月月讲，天天讲。军人最根本的职业操守，是效忠美国宪法。

总统是三军总司令，使用军队，没有他的命令不行。但是总统不是军人，不懂打仗，不直接参与军队的管理。美国军队的指挥中枢，是参谋长联席会议，参谋长联席会议的主席，是海陆空三军作战指挥的总负责人。国防部长，是文职人员。国家对外用兵，总统两边站着的，一个是西装革履的国防部长，一个是满身戎装的参谋长联席会议主席。军队是国家的军队，不是总统的军队。职业军人，和联邦政府其他部门的官僚类似。国防部长，参谋长联席会议主席，也都要参议院批准任命。总统要军队做什么，合规矩，大家雷厉风行地执行，不合规矩，就不能办。

现役军人，作为美国公民，允许有个人的政治观点，但是作为军人，不允许有自己的政治立场。这是军人最重要的职业操守。二次大战，美国的主战场在太平洋上，功勋最卓越的将军，是麦克尔瑟。他功高权重，在日本做了几年无冕之王，自以为是，居然写信给国会反对党的议员，支持他们的政治立场。结果，参谋长联席会议的全体成员，建议总统撤他的职。麦克尔瑟被撤职，居然是他太太在日本广播里先听到后告诉他的。再举一个川普总统的例子。极左派帮黑人维权，到白宫前面示威，闹暴动打砸抢。总统派警察和国民警卫队弹压平息后，带着他的一堆部长们去现场拍照，国防部长也去了。照片登出来，国防部长成了众矢之的，说他跟着去拍这个照片，有代表军队支持总统的政治立场的意思，是坏了规矩，这个前国防部长，那个前将军，一个接一个在电视上批判他。部长最后不得不向全国人民道歉解释，说总统临时叫，没多想，糊里糊涂就去了，是我的错，下次一定小心，这才罢了。

联邦政府的军队，对外不对内。美国历史上对内用兵，就南北战争一回。但是南北战争，因为南方州已经宣告成立了自己的国家。所以事实上还是一场对外战争。当时美国人的国家理念，和现在不同。英文里 state 这个词的意思，是国家不是州。美国的英文全称，United States of American，意思是美洲多个国家的联合体。当时对大多数美国人，他们的那个州，是他们要效忠的国家。这个有点像中国的战国时期，你是秦国人，我是赵国人，秦国赵国，是你我分别要效忠的国家。

美国有没有除警察之外，可以对内使用的军队？有。但那是各州的军队，叫国民警卫队 (National Guard)，不归总统和联邦政府，而是归各

州州长管辖指挥。各州国民警卫队的训练，装备，和联邦军队一个水准。联邦政府对外用兵，必要时国防部可以向各州借兵。州与州之间，也可以相互借。但是动用一个州的国民警卫队，必须这个州的州长批准。维持治安，防灾救灾，地方警力不足，要不要动用国民警卫队，州长决定。州长在特殊情况下，也可以向总统请求要联邦军队帮忙，但那是帮忙，不是动武。比如说新冠刚流行的时候，总统就调动了联邦军队包括医疗船在内的各种资源去帮助地方政府。这些资源如何使用，听州长安排。

专制独裁的政权，必须有枪杆子，笔杆子维护。用林彪的话，枪杆子，笔杆子，干革命就靠这两杆子。美国的政治体制内，也充满了五花八门的权力斗争，但是这样的争斗，有规矩，有底线，没有枪杆子，笔杆子可以用可以靠，胜负由选民决定。输赢只定一时，不定长远，无关生死。赢了，当议长部长，输了，到大学当教授，到公司上班，到电视台做时事评论员。美国大学里的教授，各大电视台的时事评论员，不少是退休的部长，将军，国会议员。克林顿总统的太太，希拉里克林顿 (Hillary Clinton)，在美国政坛上叱咤风云，了不得。从第一夫人，到参议员，到国务卿，一门心思想做美国的第一位女总统。可惜她流年不利，第一次选总统，输给了奥巴马，第二次，又输给了川普。现在呢，人家是哥伦比亚大学公共政策学院的教授。上世纪九十年代，共和党的一位很有名的议长，叫金瑞契 (Newt Gingrich)，主持弹劾克林顿总统的，就是这一位。弹劾还没出结果，他自己和女秘书出了丑闻，只好下台。下了台摇身一变，成了狐狸台 (Fox News) 的政治评论员，到现在二十多年，电视上天天见。

美国过去这三十年，是世界上唯一的军事超级强国。二次大战结束后，西方国家在美国的主导下，发展经济，合作共赢，全体抛弃了武力征服的旧文明的思维逻辑，把和苏联军事对抗的责任，推到了美国身上。西方国家之间，有没有争端矛盾？当然有，但是没有哪一个民主国家，包括美国，会想到使用武力去解决这些纷争矛盾。现代文明，不是人征服人的文明，是人征服自然的文明，大家和平竞争，发展科学技术社会生产力。做生意的目的是赚钱。做强盗抢钱，人奴役人的旧文明的方法逻辑，害人害己，来不了很多钱。做生意当然要有维持秩序的警察，美国

当仁不让，就成了世界警察，十一个核动力的航母打击群，在全世界游弋，到处转。对小国弱国，那不是威胁，是保护。感到受威胁的，都是和自由世界现代文明势不两立的威权国家。但是这些国家的独裁者们也都知道，美国不会先动武。

现在不少的中国人，自大无边，沉浸在武力征服，万国来朝，横行霸道的旧文明的中国梦里，相信中国现在国力军力强大了，有在太平洋上打败美军的实力，要武统台湾，不惜和美国开战。偏偏美国国防部的一帮混蛋，跟着起哄，说中国现在厉害了，多少次沙盘推演，都是美军不行。他们无非是找理由借口，要求国会增加国防预算。怎么中国的军力就强大了呢？说到底，是中国有了不少精确制导的中程导弹，自诩的航母杀手。其他呢？还有两艘烧柴油冒黑烟的航母。美军最近这几十年，真正排兵布阵，大打出手的，是两次海湾战争。但是二三十年前的战争方式，早过时了。第一次海湾战争，中国有个军事评论家，叫张召忠，整天在电视上讲伊拉克有多少坦克，美军有多少，说这一战，美国不一定能赢。结果战场成了美军新式武器的表演场。现在美军有什么，其实没人知道。这一次俄国打乌克兰，美国西方，也就给了乌克兰一些防御性的武器，已经打得号称世界军力第二的俄国人满地找牙了。现代科技，全世界美国最先进；美国的科技，走在最前沿的是军事科技。互联网，卫星定位，都是从军事科技来的。

说到美国，中国政府跟毛泽东学，说美帝国主义是纸老虎。中国还真有不少人相信这种脑残的屁话。朝鲜战场上，中原野战军的三兵团（陈赓），华东野战军的九兵团（宋时轮），东北野战军的十三兵团（邓华），华北野战军的十九兵团（杨得志），各个野战军精锐尽出。共产党毛泽东投入兵力最多的战役，不是内战时期的三大战役，而是朝鲜战争的第五次战役。第五次战役，中朝方的兵员投入，超过一百万，想把总数是二十几万的美军赶下海。用三兵团代理司令王近山的话，这么多兵，每人撒泡尿，就能把美国人泅到海里去。结果呢？大败而归，差一点全军覆没。还有一种更奇怪的说法，说美国人美国兵怕死，伤亡大了他们受不住。这些人根本不知道自己在说什么。太平洋战争，美国被击落的飞机，两万一千多架，被击沉的各种舰艇，188艘，其中包括11艘

航空母舰。杜鲁门解释，他决定往日本扔原子弹，是因为根据前面的记录，美军想占领日本本土，不扔原子弹，还要伤亡一百万。猜猜看如果没有原子弹，美国会不会因为怕伤亡大停下来。