

第十四章 现代社会的意识形态

自私为我和爱护子女，是天性，是大自然赋予的人人共有的本性。生活在同一个社会中的人，这两条之外，从思维方式，到价值观社会理念，也还会有很多共通之处。这些共通之处，就不是天性是教化。一个社会的思维习俗，审美观念，价值判断，伦理道德，是这个社会的意识形态。

社会制度和意识形态，是相辅相成的一对。不同的社会制度下，会有不同的意识形态。意识形态不是人性，而是人的**社会性**。新旧文明的社会制度不同，人的思想方法，价值观念，社会理念，也就截然不同。中国古代的道德伦理规范，君君臣臣，父父子子，忠孝节义，比对现代社会的天赋人权，自由平等，个人主义，南辕北辙，风马牛不相接。

近代中国，从鸦片战争到现在，没有过成规模，鼓吹转播现代文明的思想启蒙运动。五四前的新文化运动，说到社会理念，陈独秀胡适蔡元培，共产主义自由主义无政府主义，五花八门，莫衷一是，不是宣扬现代文明的思想运动。1989年六四前的方励之苏晓康们，鼓吹的是自由民主，可惜他们没能成规模成气候。江泽民胡锦涛这一段，全体中国人，被卷进了救穷发财的狂潮中，一致同意只讲发财不讲主义。习近平将共产主义的大饼，换成了世界第一，万国来朝的民族复兴梦。自大仇外的民族主义，成了他搞集权独裁，复辟列宁主义，终结改革开放的利器。

这一章我们讲现代社会的意识形态。科学是现代文明的源头，所以第一节里我们讲科学的思想方法；第二节讲现代社会的思维逻辑价值观念；第三节讲自由平等博爱的社会理念。

1. 科学的思想方法

人的行为本能，是自私自利，自我利益最大化；人的思维本能，是利益驱动，知错不改。这样的思维逻辑，直到现在，还是人类认识世界改造

自然的障碍。为了现实的利益，个人会用尽一切办法手段，曲解事实坚持错误。毕达哥拉斯学派，一直以为世上只有有理数，但喜帕索斯(Hippasus)却发现了无理数。相信只有有理数的人们，不但不认错，反而把喜帕索斯扔到海里去了。解决不了问题，就解决提问题的人，是人类社会几千年的传统。

人类文明这几百年的进步，归根结底，是科学的进步。科学是真理吗？**不是**。用康德的话，科学在此岸，自然真理在彼岸，人的理论人的认识，受人类思维的限制，不可能是真理。什么意思呢？用眼睛看世界，是一个样子，用望远镜看，就不一样，用显微镜看，又不一样。看世界，用的工具不一样，看到的東西就不一样。时空框架，因果逻辑，是人脑理解世界的工具，也是对人的思维的限制。人的思想，永远摆脱不了这些限制，所以思想在此岸，自然真理在彼岸。人的理论人的思想永远到不了彼岸。康德是公认的有生民以来最伟大的哲学家。这个评价，我是从罗素的《西方哲学史》这本书上看来的。伯兰特罗素是英国人，在加州大学洛杉矶分校开过一门西方哲学史的课，整理了讲稿，出了这本后来得了诺贝尔文学奖的哲学书。他是数学家，哲学家，二十世纪最有影响力的思想家之一。写了本哲学书，一不小心，又成了大文豪。这本书，不可以不读。

科学不是真理，不是正确思想，那科学是什么？科学从根本上，是一种**思想方法**，是对别人的思想主张的一种难得的好态度，是允许鼓励讨论辩驳，有错就改的态度。对一件事，我有我的看法见解，我把它说出来，告诉大家。但是我的说法看法，不一定对。你要是觉得我说得对，你是我的知音，你要是觉得我说得不对，你也说出来，我们来做理性的讨论，一起想办法验证，看谁对谁不对。牛顿力学对世界的解读，绝对时间，绝对空间，时空物质独立分离。爱因斯坦广义相对论的解读，时间空间物质，相互依赖，相互关联。爱因斯坦的理论，是对牛顿力学颠覆性的挑战。挑战来了，科学家要做的，不是把爱因斯坦扔到海里去，而是大家群策群力想办法检验谁对谁错，看光线经过太阳附近的时候，有没有弯曲。弯曲了，牛顿肯定就不对。这样不停地认错改错，人对自然的认识理解，才会不断有进步。

人类的思想方法，本能传统的模式，**定性不定量**，一大堆似是而非的理论，从打卦算命，到天人感应。中国有阴阳五行说，古希腊有辩证法。古圣先贤的理论教导，透过现象看本质，包罗万象，什么事都说得通，什么事又都说不清。阴阳五行说，是定性思维的范例。阴阳是个筐，什么都能装，装起来省事省力。古希腊哲学，也一样，开讲是泰勒斯，他的理论，就一句，说整个世界都是水做的。定性不定量的理论，对世间万事万物的描述概括总结，大而化之，简明易懂。但这样的理论，在细节上，模糊不清似是而非，几千年下来，差之毫厘，失之千里，到最后都成了道可道，非常道，名可名，非常名，自己把自己绕糊涂了，还揣着糊涂装明白。

中医理论，是阴阳五行说的应用，几千年的实践总结，治病救人，也不是全没有它的效果道理。中医诊病，望闻切脉，你病了，要么是寒气入体，体虚肾亏；要么是阳气重，肝火旺。体虚肾亏，要保养，要补；肝火旺，要用清凉的药。接下来开药，本草纲目里有一堆，用什么不用什么，哪一种用多少，没有定规，医生跟着感觉走。病好了，药多多少少是有帮助的，但这病有多少是自己好的，有多少是药的功效，谁也说不清。久而久之，就成了治得好是病，治不好是命。医生治病，一半是本事，一半靠运气，医生的队伍里，鱼龙混杂，就有了四方被他医死了三方的赛卢医，不少的江湖郎中。莲花清温，对付新冠肺炎，到底有没有用，没人知道。但是钟南山说有用，习近平又给他发了大金链子，卖莲花清温就能发财。

科学的思维，是定量的思维。现代医学，用数据说话，到了医生哪儿，他不望也不闻，先让护士给你量体温血压，体温 37 度，正常，37 度 5，低烧，38 度 5 以上，高烧。接下来给你开个单子，抽血化验，一大堆的指标数字。然后就是一堆仪器，透视成像。医生根据这些数据图像，判定你得了什么病，病有多重。用药，每一种对症的药，有没有效果，有没有副作用，都必须通过长期严格的临床试验，用精确到小数点的数据说话。

现代科学现代思维的起点，是微积分。想事情回答问题，逻辑要清晰，思路要完整，答案要精确。给大学生上课，教微积分，学生们总抱怨，

问为什么要逼他们学这门困难无比，考过了就忘，这辈子再也用不上了的破课。我跟他们开玩笑，说不逼你们学微积分，我们这些数学教授拿什么混饭钱。其实呢，是因为现代社会，要让尽量多的人，至少是见到过接触过定量的思维方法。人类几千年，定性的思维，定性的理论，大而化之，强词夺理，不求甚解。微积分代表的，是定量精确的现代科学的思维方法，难是难，麻烦是麻烦，但这是讲客观求甚解的方法。

我跟防火墙内的朋友亲戚讨论问题，最不愿听到，但又听得最多的一句话，是总而言之其实都一样。我说中国没有言论自由，他说美国其实也没有。如果有，为什么川普被脸书推特封号？结论是总而言之，言论自由中国美国其实都没有。中国政府不尊重私有产权，抢马云马化腾的钱；我说美国不一样，私有财产神圣不可侵犯；他就问我如果私有财产神圣不可侵犯，为什么美国政府可以冻结俄罗斯富豪的在美资产？我说这能比吗？他说为什么不能？结论是总而言之，美国政府中国政府，其实都不尊重私有产权，本质上没什么不一样。定性不定量的思维，一等于一百，做一件和做一百件，退一步和退一百步，没什么不同，不要说五十步，一步就没有资格笑一百步；透过现象看本质，大家都一样。

科学理论，除了定量的数据分析，还必须有可重复的实验验证。人类社会宏观的在大的时间跨度上的演变，没有做重复实验的可能，所以政治学，社会学，经济学，都不是真正意义上的科学。政治学家，社会学家，经济学家，都不是科学家。在这些领域里，现代社会能做的，正在做的，是引进各种具体的统计数据进行分析，用尽可能多的定量思维，取代传统的定性思维。

思想自由，知错能改，是科学的根本。科学的进步，是人类从知错不改，到知错能改，再到有错善改的思想方法的进步。科学的事，说对不一定对，但说错一定是错。科学研究，对一件事对错的判断，有客观统一的标准。个人强词夺理，以力以势，自私为我的利益算计，用不上。科学要有进步，就不能给思想设禁区，由一个或者一群人，根据自身的利益，规定大家什么能想什么不能想，甚至于什么人能想什么人不能想。对纳粹希特勒，相对论对不对，没什么要紧，但是犹太人对了，就要不得。希特勒烧爱因斯坦的书，是因为爱因斯坦是犹太人。斯大林的独裁体制

下，李森科 (Trofim Lysenko) 狐假虎威，给所有和自己见解不同的遗传学家贴反党反革命的标签，让他们吃牢饭，一统江湖，把苏联的生物遗传学带上了绝路。毛泽东更是奇葩，科学家，有思想做学问的人，在他眼里，都是潜在的敌人，是大麻烦。他对付这些人的办法，是把他们全体赶到农场去。你们不是不服管吗？不是有思想吗？让你们一天天下地劳动，累到你们没了力气想。

2. 现代文明的思维逻辑价值判断

虽然人贪婪自私的本性无法改变，但随着人类知识智慧的积累，人的思维逻辑可以有改进。洪荒时代，杀人越货，简单直接。武力征服，形成人压榨人人剥削人的人类社会，比杀人越货，要复杂麻烦很多。与之相应的思维逻辑，是拳头小的，服从拳头大的；谁的拳头大，天经地义，大家就该听谁的。

科学兴起前的人类，没有有效的征服自然的手段。凭想当然去征服自然，结果不是洪水滔天，就是大饥荒。对比征服自然，人征服人压迫人奴役人，要容易很多。所以人类就把绝大部分的聪明智慧，都用在人征服人的利益算计上。中国历史几千年，征服自然最著名的故事，是大禹治水。水有没有治好，不好说，但是治人比治水容易。所以禹就成了夏朝的开创者，成了中国封建王朝父位子续的传承制度的创始人。他的事业，从治水开始，到治人结束。旧文明几千年，人类全体都在人征服人的事业上下功夫。武力征服，是高效的获利手段，古今中外都一样。

现代科学在欧洲兴起，人类有了征服自然正确有效的途径。随着科学技术的发展，人类征服自然变得愈来愈容易可行。旧文明人奴役人人剥削人的方法，比合作共赢的新方法，不但效率低下，而且会起反作用，阻碍社会生产的发展进步。但是大家不可能一下子就明白这个道理。所以很长一段，欧洲人停留在旧文明的思维定式之中，大家比谁的拳头大，搞殖民主义帝国主义。打了几百年，直到二战结束，才终于回过神来想明白了，发展科学技术，合作共赢，征服自然，才是正道。现代文明社

会，终于从做强盗征服人，转性变成了商人做买卖。这就是**做生意不做强盗**的现代思维。

新旧文明对很多事的认知，截然相反。一个例子，就是人怎么看自己。是过去的人聪明，还是现在的人聪明？旧文明的回答**厚古薄今**，是古圣先贤最聪明。中国是天不生仲尼，万古如长夜；欧洲是基督的教导天天讲。你要是说自己悟出了比孔子比耶稣比我佛如来还要深刻正确的人生道理，你肯定是疯了。世上最原始的智慧规则道理，要到故纸堆，到埃及的金字塔里去找。金庸的武侠小说里，成为绝世高手的途径，是找古人的武功秘籍。中国人治病，遇到疑难杂症，找祖传秘方。西方当年也一样。意大利的文艺复兴，新思想新文化，直接说出来没人听没人信，要借两千年多前古人的口。说是各位，我现在讲的道理，不是自己想出来的，而是两千年前某某古圣先贤说过的，所以这一回，我们不是创新是复兴，是文艺复兴。美国有个有名的系列电影，《印第安那琼斯》(Indiana Jones)，都是些古怪离奇的故事，居然说纳粹希特勒派人到埃及的古墓里，找征服世界的秘方。

现代人相反，**厚今薄古**。讲打，古人用的兵器，是笑话；讲治病救人，过去用的方法，都是胡闹。过去治不好的病，现在能治好，现在治不好的病，将来能治好。现代人解决不了的问题，古代人更没招。古圣先贤的学问理论，要研究。研究过了，挑出来的是一堆毛病。旧文明社会，做梦发财，是找到了古人强盗的藏宝；现代人做梦发财，最不济也是买彩票中大奖，藏宝值不了几个钱。为什么对这些问题，古人今人的答案会如此不一样？简简单单，是因为旧文明数千年，没有科学。没有科学，人类的知识能力，就少有进步。现在有了科学，人类的知识能力，随着时间的推移，不断进步增长。

旧文明社会，受推崇的人物，是征服人的英雄，受推崇的事业，是开疆拓土，征服奴役平天下的帝王们的事业。战争，是令人心醉的浪漫，征服者的胜利，是无上的荣耀。现代文明社会，受推崇的人物，是征服自然的英雄，是成功的商人，是娱乐体育明星，受推崇的事业，是航天登月，是让普通人的生活，变得丰富多彩，让人类的知识，从已知向未知

迈进的科学事业。战争，是丑恶野蛮，是惨烈的人间悲剧；发动人征服人的战争的，是疯子恶魔。

旧文明的思维逻辑，看到的想要的，是别人手上的东西。武力征服，你手上的蛋糕，先抢过来，然后你还要接着给我做新的。强迫别人，如果做蛋糕的办法相对简单，征服的利益就不小。然而现代文明，不停有把蛋糕做大了的新办法，但是这些办法，做蛋糕的人，要用心才能做好，一句话，给自己做，就做得好，被别人逼着，就做不好。现代科学现代技术，你要怎样，能让一个被枪逼着的人，给你写计算机程序？想要印度人中国人帮你写程序，武力征服做强盗，有什么用？所以现代社会，做生意不做强盗。

3. 自由平等博爱的社会理念

科学和社会生产力原创性的进步，必须有自主独立的商品市场做保障。自由民主的政治制度，是自主独立的商品市场得以存在的必要条件。结果西方世界，就有了三权分立，地方自治，直接选举的政治制度，有了欧美今天的民主社会。有了民主社会，也就有了与之相配套的社会意识形态。

现代文明社会理念的核心内容，是自由平等博爱。生活在旧文明体制中的人们，往往会望文生意，把这三个词当做空泛抽象的概念口号，认为她们代表的，是西方社会的伪善。这样想，不是没有道理。一个人不管在哪儿，都不可能有的绝对自由；人与人之间，也没有绝对的平等；人不为己，天诛地灭，所以也不会有什么人不为己而去爱全世界。再看看欧洲人近代这几百年的殖民主义，帝国主义，把这三条当伪善，可以理解。

自由平等博爱的社会理念，事实上是现代文明社会天天讲的教化。欧洲旧文明的教化，是抑恶扬善以爱你的邻居为核心的基督教义；中国过去两千年集权社会的教化，是忠孝节义，礼义廉耻的社会伦理；现代文明的教化，是自由平等博爱。文明社会的教化，无论新旧，目的都是用

天天讲的说教，约束个人自私为我的本性，说到底都有违天理人性，都是伪善。

自由平等博爱，每一条的内容都很具体。我们这里从博爱讲起。博爱的原文，是 brotherhood，四海之内皆兄弟的意思。基督教徒基本的对人对事的态度，是不管是谁，都是神的儿女，在神面前，大家都是兄弟姐妹。博爱，brotherhood，是欧洲人对基督教旧文化的保留继承。现代社会，鼓励个人主义，博爱，不是要求个人放弃自私自利的算计，不记私利去爱全世界，而是说在个人利益没有严重冲突的情况下，对周围的人，特别是对处在困难之中人们，要有同情心同理心，能帮就帮，能搭把手就搭把手。即使与别人的利益有冲突，算计斗争，也要有底线，能不伤人就不伤人，具体的标准，大概就是孔夫子说的，己所不欲，勿施于人。博爱是现代社会做好人的标准。这样的标准，社会大众，普遍达得到达不到？事实上达不到。但是办得到办不到是一回事，社会的道德标准是另一回事。做人做事要有同情心同理心，是现代社会对个人行为的基本要求。

平等，有两层意思，第一层，是法律面前，人人平等。这一条，不是社会对个人的要求，而是每个人对社会公权力的最根本的期望要求。人类社会，新旧文明都一样，每个人都必须讲规矩守规矩。不同的是，旧文明社会，同一件事，不但对不同的人，有不同的规矩，而且手握公权力的人，可以根据自己的需要改规矩。用毛泽东的话，规矩是人定的，是死的，人是活的。旧文明社会，有权有枪的人，说什么是规矩，什么就是规矩。现代文明社会的规矩，是法律，对事不对人，法律面前，人人平等。你可能要问，现代社会真正能做到法律面前人人平等吗？答案是大多数情况下，做得到，也有不少的时候，做不到。但一个人人从小被洗脑，相信法律面前，人人必须平等的社会，和一个人人接受权比法大，规矩可以变通的社会，是不一样的。现代社会，什么是公平正义？**法律面前人人平等，是理想中的公平正义。**

平等的第二层意思，是说人的社会地位有高有低，人也有穷有富，但是每个人，在人格上是平等的。人格平等的信念，是从罗马帝国衰亡时期的一个哲学流派，叫斯图克主义 (Stoicism) 那儿来的。斯图克主义认为，

每个人，都有自己内在的价值力量人格，这一种内在的价值力量人格，是生而为人，最为宝贵，最值得坚守的东西。个人生命价值的终极体现，不在于他在世上享受了多少荣华富贵，而在于无论他经历了多少艰难苦痛，疾病贫穷，都能够坚守自己的人格。罗马帝国最有名的斯图克主义的哲学家，一位是爱比克泰德 (Epictetus)，一位是马库斯·奥勒留 (Marcus Aurelius)。爱比克泰德是别人的家奴，马库斯·奥勒留是罗马帝国的皇帝，这两个人的社会地位，天差地别，但是他们的人格价值理念，却没有不同。这样的人格信念，在现代社会，落实到个人身上，就是人与人相处，要自尊自重，同时也要尊重别人。这一条是现代社会对人与人之间相处的规范要求。总统部长，老板雇员，饭店的服务生，每个人干的，说到底都是一份挣钱养家的工作。

最后讲自由。现代社会，讲自由讲的是个人自由。每一种社会文明，对个人行为，都多多少少有限制。没有限制的个人自由，是无政府主义，是个人对社会的最不通最脑残的诉求。法制社会宣扬的自由，是在现有的法律框架之下的个人自由。现代社会的法律，对一个人什么能做，什么不能做，有严格细致的规定。法律没有规定不能做的事，个人就有做的自由。宪法规定能做的事，就是你与生俱来的权利。美国社会的个人自由，第一条，是言论自由。这是美国宪法的第一修正案，第二条，是拥枪的自由，这是宪法第二修正案，接下来，是结社罢工示威游行，还有在哪儿都可以不说话，不回答问题的自由。

个人自由的根本保障，是投票直选的民主制度。专制独裁的体制下，法律法规，是当权者的意志，可以随便改，随时改。所以集权统治下的个人自由，是空话。中国现在也有宪法，宪法里也写着个人有言论集会罢工游行的自由。但是你在互联网上说政府的坏话，轻的，微信封号，严重的，派出所请你去喝茶。这些个人自由的条文，只不过是独裁政权粉饰门面的虚文。

不自由，毋宁死，是在专制政权的压迫之下，为民主而战的人们摇旗呐喊的口号。生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，两者皆可抛。这些人流血牺牲，从根本上，要的是民主。自由民主，是要用性命去换的。戊戌变法失败，谭嗣同有机会和梁启超一样亡命日本，但是去留肝胆两

昆仑，他选择了从容赴死。汪精卫当年，从日本回国，刺杀大清国的摄政王被捕，在狱中写下了引刀成一快，不负少年头的绝命诗。可惜他运气奇差，活了下来。不然的话，他也是中国近代史上和谭嗣同秋瑾齐名的仁人志士。

即使在美国，自由民主，也还是需要用生命去守护。美国民间，平均每人拥有 1.2 枝枪，时不时的就会出枪击案。但是，人民手中的枪，是限制政府权力的高效手段。类似于新冠流行的前三年，中国政府实行的胡作非为的清零封控，不要说平均每人 1.2 枝枪，就是民间每一百二十人有一杆枪，他也没法搞。民间拥枪引发的枪击死亡，客观上，是美国人用生命为守护自由付出的代价。生命的代价，是伤心惨痛的代价。枪击案，特别是中学小学校园的枪击案，每一起，都是令人伤心落泪的惨痛。你可能会说，民间不拥枪，难道自由民主就一定会消亡吗？答案当然是不一定。欧洲加拿大，老百姓就没拥枪的自由。但是，人类社会，不是乌托邦，自由民主，只能用性命去换，必须用性命去捍卫。拥枪，不过是大多数美国人选择的捍卫自由民主的一种特别的办法途径。