

第四章 三民主义救中国

下面三章讲近代中国。1840年第一次鸦片战争，西方世界用大炮轰开了中华帝国的国门。列强的武力文化，对满清王朝统治下的中国社会和中国传统的思维文化，产生了巨大的冲击。孙中山的三民主义，是中国人面对西方强权，针对西方文化，在思想上理论上作出的一种系统的回应。三民主义是中国国民党的思想基础，建国大纲，对近代中国人的思想精神，影响无比强烈深刻。所以讲近代中国，我们从三民主义开始。

这里讲的三民主义，根据是孙中山改组国民党之后，1924年在广州作的系列演讲的官方读本。演讲每星期一次，由黄昌谷笔录，邹鲁校对，孙中山为读本写了序。我不知道在墙内如何，在墙外，只要到网上搜三民主义全文，就能看到。民族主义六讲，民权主义六讲，民生主义四讲。这一章里我们拿这个读本，来做个摘要。读者如果有时间有兴趣，可以直接读原文。不过原文很长，读起来蛮费神的。

1. 仇外自大的民族主义

近代中国，民贫国弱，内忧外患。1924年的年轻人，最想听最要听的，是救国图强。信仰这个主义那个主义，目的都是救国救民。所以孙中山一开口，就说三民主义是救国主义。他说：

甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說，三民主義就是救國主義。……何以說三民主義就是救國主義呢？因三民主義係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存于世界，所以說三民主義就是救國主義。三民主義既是救國主義，試問我們今日中國是不是應該要救呢？如果是認定應該要救，那麼便應信仰三民主義。信仰三民主義便能發生出極大勢力；這種極大勢力，便可以救中國。

这段话的毛病，是如果我把三民主义换成共产主义，无政府主义，自由主义，都能用。所以说了等于没说。

三民主义第一条，是民族主义，讲中华民族必须团结一致，自强不息。为什么要民族主义呢？因为帝国主义列强虎视眈眈，再不团结起来，奋发图强，中国就要亡国灭种了。中国历史上，亡国的事，发生过不止一次，亡于金人，亡于蒙古，亡于满清。但是汉人每次都仗着人多，国亡种不灭，乍一看，亡国没什么大不了。孙中山说这回不一样，不但要亡国，而且要灭种了。以前不过是亡国，现在是亡国加灭种。不过这一回怎么就要灭种了呢？他说，

用各國人口的增加數，和中國的人口來比較，我覺得毛骨聳然！譬如美國人口百年前不過九百萬，現在便有一萬萬多，再過一百年，仍然照舊增加，當有十萬萬多……，如果美國人來征服中國，那麼百年之後，十個美國人中只參雜四個中國人，中國人便要被美國人所同化。

这就是他的**人口灭种论**。现在一百年过去了，中国的人口是十四亿，美国三亿多。美国如果灭了中国，十四个中国人参杂三个半美国人，而且这三个半美国人里边，只有两个是白人，谁灭了谁的种，真不好说。

孙中山对洋鬼子的认知，是可怕可恨。东洋鬼子西洋鬼子，哪一个要灭亡中国，都是分分钟的事。每一个国家的实力，灭亡中国需要的时间，他仔仔细细都算过了。下面这一段，是他的原话。

日本或者因為時機未至，暫不動手，如果要動手，便天天可以亡中國。從日本動員之日起，開到中國攻擊之日止，最多不過十天；所以中國假若和日本絕交，日本在十天以內，便可以亡中國。

他也帮美国人算了。美国离得有点远，灭亡中国需要一个月。英国要两个月，法国也是两个月。列强一个个都是不仅有亡我之心，而且有亡我之力的强盗，是中华民族的敌人。唯一的例外，是苏俄。他办黄埔军校的钱，是从俄国人那儿来的，所以要联俄联共，扶助农工，让共产党加入国民党。

洋人有多可恨呢？军事上霸凌中国，经济上侵略中国，坑蒙拐骗，无所不用其极。近代中国，之所以国弱民穷，是因为普通人都中了外国经济压迫的毒。怎么压迫的呢？下面是他的原话。

現在外國銀行的紙幣銷行於廣東的總數，當有幾千萬，……。我們平常都以為外國人很有錢，不知道他們是用紙來換我們的貨物，他們本來沒有幾多錢，好多都是我們送到他們的一樣。外國人現在所用的錢，不過印出幾千萬紙，我們信用他，他們便有了幾千萬錢。那些外國銀行的紙幣，每印一元，只費幾文錢；印成的紙，他的價值便稱是一元、或十元、或一百元。所以外國人不過是用最少之價值去印幾千萬元的紙；用那幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物。

列强除了印纸币，骗中国人的东西，外国银行，还利用帮中国人两地汇钱的机会，不但收千分之五的汇费，还用卖进买出的差价赚中国人的钱。下面还是他的原话。

外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人在各通商口岸匯兌錢，也是信用外國銀行，把中國的錢都交外國銀行匯兌；外國銀行代中國人匯兌，除匯錢的時候賺千份之五的匯水以外，並強賺兩地的錢價。在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失，在匯錢和交錢的兩處地方總算起來，必須過百分之二三。…… 所以用一萬塊錢在上海、廣州兩地之間匯來匯去，最多不過三十餘次，便完全化為烏有。人民所以要受這些損失的原因，是因為中了外國經濟壓迫的毒。

他说三十几次一万块化为乌有，算得不对，三十次以后，应该剩四千多。不过这样来来回回汇钱玩，损失肯定小不了。中国国贫民弱，是西方国家又印纸钱又赚汇费害的。帝国主义的经济侵略，造成了中国的贫穷。近代中国人对西方世界的苦大仇深，是孙中山的精神遗产。

但是西方国家厉害，不是因为他们文化先进。中国几千年的文明，好东西多了。特别是政治哲学。西方的政治哲学，没有新鲜值得学的东西。

近來歐洲盛行的新文化，和所講的無政府主義與共產主義，都是我們中國幾千年以前的舊東西。…… 共產主義在外國只有言論，

還沒有完全實行，在中國，洪秀全時代便實行過了。洪秀全所行的經濟制度，是共產的事實，不是言論。

说要有文化自信的中国人，都是孙中山的应声虫。但是中国这么优秀的文化，怎么就弄到要亡国灭种了呢？他说

歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是物質文明。因為他們近來的物質文明很發達，所以關於人生日用的衣食住行種種設備，便非常便利，非常迅速。關於海陸軍的種種武器彈藥，便非常完全，非常猛烈。所有這些新設備和新武器，都是由於科學昌明而來的。……我們現在要學歐洲，是要學中國沒有的東西；中國沒有的東西是科學，不是政治哲學。

归根到底要有文化自信，要弘扬民族主义。怎样弘扬民族主义呢？第一条，要结成一個四万万人民的大团体，

不做外國人的工；不去當洋奴；不用外來的洋貨，提倡國貨；不用外國銀行的紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做得到的。

第二条，要恢复中华民族的旧道德。

我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來做一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族地位，才可以圖恢復。

孙中山要恢复的旧道德，是儒家的忠孝仁爱，礼义廉耻这些忠君爱国的道理。爱国要保留，忠君不能要，改成忠于中华民族。

中国人有不少洋人没有的好品德。比如诚信这一条，中国人就比洋人强很多。下面也是他的原话。

依我看來，就信字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多，在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上，便可以看得出，中國人交易，沒有甚麼契約，只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用。比方外國人和中國人訂一批貨，彼此不必立合同，只要記入賬簿，便算了事。但是中國人和外國人訂一批貨，彼此便要立很詳細的合同。

孔夫子的修身齐家治国平天下，程朱理学的诚意正心格物致知，是中国的政治哲学独有的宝贝。他说

大學中所說的「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」那一段的話。把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出。這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的。

近代中国人在洋人的枪炮面前自卑，在文化上自大狂妄的病态心理，不能说都是从孙中山那儿来的，但在他那里，都能找到。他说，

我們要將來能夠治國、平天下，便先要恢復民族主義和民族地位；用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任。諸君都是四萬萬人的一份子，都應該擔負這個責任，便是我們民族的真精神。

中华民族，信仰了三民主义，不但能够自强自立，而且能够统一世界。第一个要解放全人类，搞世界大同的中国人，不是毛泽东，而是中华民国的国父孙中山。

2. 天下为公的民权主义

三民主义第二条，是民权主义。民权主义一共六讲，第一讲总结中外人类文明史，把人类历史划分为洪荒时代，神权时代，君权时代，民权时代，重点说现在的世界，是民权推翻君权的时代，他号召中国人民推翻帝制，实现共和，是顺应历史潮流。中国几千年的皇权统治，到现在还是大家都想做皇帝。民族主义不能恢复，都是这帮想做皇帝的坏蛋，自己人打自己人害的。这些坏蛋，他拉了个单子，孙中山所有的敌人，都榜上有名。

第二讲讲自由，第三讲讲平等。你要是以为他是宣扬自由平等博爱的社会理念，那就错了。孙中山说欧洲人争自由，把自由看得比命重，是因为中世纪的欧洲是农奴制，人民没有自由。中国不一样，皇权统治，只

要你交皇粮，政府其实没有怎么限制老百姓的自由。所以对中国人，这几千年，不是没有自由，而是自由太多。中国人太过自由散漫，所以中国是一盘散沙。他说

外國人不識中國歷史，不知道中國人民自古以來都有很充分的自由……。中國自古以來，雖無自由之名，而確有自由之實，且極其充分，不必再去多求了。

中国要富强，不是要争自由，而是要放弃个人自由，他说

在今天自由這個名詞究竟要怎麼樣應用呢？如果用到個人，就成一片散沙，萬不可用到個人上去，要用到國家上去。個人不可太過自由，國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。要這樣做去，便要大家犧牲自由。

在中国讲个人自由的结果，是一盘散沙，亡国灭种，讲不得。中国人要讲要做的，是为国家民族，**牺牲个人自由**。人民有信仰，政府有权威，国家有自由，民族才有希望。这些话，蒋中正喜欢，毛泽东也喜欢。国民党共产党是兄弟，他们都赞成宣传这样的道理。

孙中山先知先觉，一百年前就知道，对中国人讲自由平等，是缘木求鱼，白费功夫。他说

中國今日的弊病，不是在不自由不平等的這些地方。如果專拿自由平等去提倡民氣，便是離事實太遠，和人民沒有切膚之痛，他們便沒有感覺；沒有感覺，一定不來附和。

讲自由民主，一百年前，他们不会来附和，过了一百年，他们也一样不来。那么要讲什么，才能让人附和呢？孙中山说要讲发财。他说，

現在對中國人說要他去爭自由，他們便不明白，不情願來附和；但是對他要說請他去發財，便有很多人要跟上來……。發財有甚麼好處呢？就是發財便可救窮，救了窮便不受苦，所謂救苦救難。人民正是受貧窮的痛苦時候，忽有人對他們說發財，把他們的痛苦可以解除，他們自然要跟從，自然拚命去奮鬥。

想中国人附和你，要用发财做号召。喊他们来发财，他们自然就会跟着你去拼命去奋斗。这一段话，说尽了过去一百年直到今天的中国近代史。

个人自由要不得，平等还是要讲。不过他把平等的概念，换成了利人的说教。他说人类的思想，归根到底，有利己利人两种。民权革命之前的世界，是人人利己。不平等的根源，是利己主义，

重於利己者，每每出於害人，亦有所不惜。此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能去奪取人家之利益，漸而積成專制之階級，生出政治上之不平等。

到了民权时代，必须把利己换成利人，要人人放弃利己主义，发扬光大利人主义。重于利人者，为别人牺牲自己，亦乐而为之。要平等，就要宣扬利人的思想，

此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能，以謀他人的幸福，漸而積成博愛之宗教、慈善之事業。惟是宗教之力有所窮，慈善之事有不濟，則不得不為根本之解決，實行革命，推翻專制，主張民權，以平人事之不平了……，人人當以服務為目的，而不以奪取為目的。聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理。至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖天生人之聰明才力有不平等，而人之服務道德心發達，必可使之成為平等了。這就是平等之精義。

芝加哥中国城的入口，有一块大牌坊，上面四个大字：天下为公。毛泽东共产党宣扬的毫不利己，专门利人的共产主义精神，是从孙中山那儿抄来的。

民权主义第四讲，点评西方各国的政治制度；讨论美英德法民权社会的来龙去脉，主流思想。读了他的长篇大论，总的印象，是他在西方近代史上，不但下了功夫，而且融会贯通，有自己独特成系统的见解，和前面列强印纸币，用汇兑从经济上毒害中国的胡说八道，有云泥之别。

他说西方人求民权，争自由平等，是因为欧洲的封建制度，君主压迫人民太甚。所以人民要推翻君权，追求以自由平等为目标的民权。然而推翻君权之前之后，大家其实都没想明白，民权社会，要怎样才能实现自由平等。所以君主是推翻了，但是就自由平等而言，所得不多。

考察歐美的民權事實，他們所謂先進的國家，像美國、法國革命過了一百多年，人民到底得了多少民權呢？照主張民權的人看，他們所得的民權還是很少。當時歐美提倡民權的人，想馬上達到民權的充分目的，所以犧牲一切，大家同心協力，一致拚命去爭。到了勝利的時候，他們所爭到的民權，和革命時候所希望的民權，兩相比較起來，還是差得很多，還不能達到民權的充分目的。

他说美国的共和政体，议会政治，人民得到的，不过是区区的一种选举和被选举权，所以美国的民权，不能算发达。共和政体，代议制度，流弊多多，特别是在中国，简直是搞得一塌糊涂。他的结论，是中国不要学欧美。民国之初，国民党热心搞议会政治的，不是孙中山，是宋教仁。孙中山说他的民权主义，和欧美的民权不同。他说

我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要學歐美，步他們的後塵，是用我們的民權主義，把中國改造成一個「全民政治」的民國，要駕乎歐美之上。……我以後對於民權主義還要再講兩次，便把這個問題，在中國求一個根本解決的辦法。我們不能解決，中國便要步歐美的後塵；如果能夠解決，中國便可以駕乎歐美之上。

民权主义，他实实在在又讲了两次。可惜这两讲，说来说去，如果你没被他绕糊涂了，到最后你读到的，他的要驾乎欧美之上的全民政治，是被他曲解了的共和制度的加强版。美国的共和制度，人民有选举权，孙中山把这叫做民权。他说民权光有选举权不够，要再加三权，罢免权，创制权和复决权。美国政府有三权，立法权，行政权，司法权，他说不完备，政府只有三权不够，要再加两权，考试权和监察权。他的民权主义比美国完备，是因为美国的民权只有一权，他的有四权；美国政府只有三权，他的有五权。他说如此一来，政府就像一个极大的机器。

政府替人民做事要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜要有四個權，就是要有四個節制，

要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力，有了這些做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府。人民有了這樣大的權力，有了這樣多的節制，便不怕政府到了萬能，沒有力量來管理。政府的一動一靜，人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形，政府的威力便可以發展，人民的權力也可以擴充。有了這種政權和治權，才可以達到美國學者的目的，造成萬能政府，為人民謀幸福。中國能夠實行這種政權和治權，便可以破天荒在地球上造成一個新世界。

美国的三权分立，不是说政府只有三权，而是把政府的权力分成三块，互相制衡，是给关在笼子里的权力上锁的道理，他都没搞明白。

三民主义，是中国国民党的思想基础，是蒋中正的中华民国的建国大纲。所以孙中山四政五权的理论，就成了中华民国宪法的蓝本依据，这样似是而非，莫名其妙的东西，居然被当作金科玉律，一条一条写进了民国宪法。不过蒋中正的民国政府，毛泽东的人民政府，搞的是专制集权。集权独裁，宪法是表面文章，有什么没什么，其实无所谓。蒋介石的中华民国没能驾乎欧美之上，毛泽东的中华人民共和国接着来，赶英超美解放全人类；又不成功，习近平接着干，引领世界构建人类命运共同体。欧美社会几百年的理论实践，无数杰出人物才智之士的天才创造，通过一代一代人的奋斗牺牲，慢慢才建立起来的现代文明的政治经济体制，自己看都没看明白，就无知无畏自大无边自作聪明想超越，也是奇葩。

3. 土地国有化的民生主义

三民主义第三条，是民生主义。民权主义是政治，民生主义是经济。民生主义第一讲，讲经济讲马克思主义。老实说读了他前面对货币汇兑的奇谈怪论，对孙中山讲经济，我的第一反应，是他又要胡说八道了。但是读下来，完全颠覆了我的预期。孙中山对马克思的剩余价值理论和阶级斗争理论的批判，切中要害。他的见解，当年即使在欧美学界，也能自成一家之言。民生主义第二讲，讲平均地权节制资本，土地国有化。这两讲，从理论到实践，都有过人的见解。

按照整个演讲的结构，接下来民生主义，应该还有四讲，食，衣，住，行，一字一讲。所以第三讲是一个食字，第四讲是一个衣字。但到了衣字就停了，没讲住和行。结果民生主义只有四讲。后来蒋中正狗尾续貂，加了两讲。明明知道孙中山要讲住和行，却去讲教育和康乐，和孙中山前面的四讲，没有逻辑关联。这省掉了的两讲，现在应该让习近平王沪宁来续，讲房地产和高铁。其实现有的四讲，第三讲第四讲，时过境迁，内容也都过时了。所以这里我们只讨论民生主义的前两讲。

不过这两讲读起来，不少地方前后不一致。这大概是因为他的听众，有一部分信仰共产主义。孙中山要联俄联共，如果直接批判马克思主义，这些人会起反感。所以他开篇就说民生主义就是社会主义共产主义，至少大家的社会理想，没有区别。他说

民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣眾的生命便是。我現在就是用民生二字，來講外國近百十年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題。故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。

他在第二讲里又说

我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別；要分別的，還是在方法。

下面是第二讲的最后一段。他说

我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標，這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同。我們三民主義的意思，就是民有、民治、民享，這個民有、民治、民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，一切事權都是要共的，這才是真正的民生主義，就是孔子所希望之大同世界。

他的民生主义，林肯的民有、民治、民享，马克思的共产主义，孔夫子的大同世界，都没什么分别。他说这样的话，目的是调和国共矛盾，和稀泥的意思。结果是一边批判马克思，一边说共产主义的好话。你要是想说他的民生主义就是共产主义，到这两讲里，很容易找到佐证。也有不少人，说他的三民主义，是抄袭林肯。林肯的 of the people, by the people, and for the people, 是说美国政府，是人民的政府，是人民选出来的政府，是为人民服务的政府。他曲解一下，三句里的政府，分别换成了国家，政治，民族。他的话就跟林肯的三民，一点边都沾不上了。对这些似是而非和稀泥做宣传的话，读的时候不能太顶真。

民生主义，具体就两条。一条是平均地权节制资本，搞国家资本主义；一条是利用外资振兴中国的实业。这两条都在民生主义第二讲里。什么是平均地权呢？他说经济发达了，地价会疯长，如果土地私有，普罗大众努力奋斗创造的社会财富，大部分会被地主们占了，所以趁现在还没发达，国家应该将土地国有化。土地国有化，能够把未来经济发展的成果，从民间转到国家手里。

土地国有化，可以用和平赎买的方式来实现。他说

平均地權，一般地主自然是害怕……，不過中國今日沒有那種大地主，一般小地主的權力，還不甚大，現在就來解決，還容易做到。…… 這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價收稅和照地價收買。

蒋中正的民国政府，先是军阀混战，后是抗日，再后来是共产党，没有搞土地国有化的条件。直到退守台湾，才有了平均地权的实践。共产党做这个事，农业集体化，直接了当，连赎买都省了。不过对付私营工商业，公私合营，也用了点赎买手段。通过土地国有化节制资本，走国家资本主义的路，是民生主义的核心内容。

但是，土地国有化节制资本，只是第一步。中国要真正解决民生问题，国家要富强，必须借用外国的资本技术人才。他说，

…… 發達資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是礦產。要發達這三種大實業，照我們中國現在的資本學問和經驗，都是

做不來的，便不能不靠外國已成的資本。…… 中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英里的鐵路，要能夠敷用，應該要十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，才能敷用。所以不能不借助外資，來發展交通運輸事業；又不能不借用外國有學問經驗的人材，來經營這些實業。

…… 中國的人民比美國多，土地比美國大，美國每年產煤有六萬萬噸，鋼鐵有九千萬噸，中國每年所產的煤鐵，不及美國千分之一，所以要趕快開採礦產，也應該借用外資。其他建造輪船，發展航業，和建設種種工業的大規模工廠，都是非借助外國資本不可。

到了这三种实业都发达了，全体人民，就可以通过国家资本主义，共享经济成果。

如果交通、礦產和工業的三種大實業，都是很發達，這三種收入，每年都是很大的。假若是由國家經營，所得的利益歸大家共享，那麼全國人民便得享資本的利，不致受資本的害。

写到这里，有没有人能告诉我，以国有经济为主体，以经济建设为中心，改革开放引进外资帮助中国发展的有中国特色的社会主义，和孙中山的民生主义，有什么不一样？比对中国过去三十年的发展，一百年前就有这样的远见卓识，真正是让人想不服都不行。

4. 三民主义和近代中国

摘录做完了，来做一个总结评论。孙中山是天才的政治家行动家，不是理论家。他对西方各国的政治制度，做过系统的研究，在不少地方，有独到的见解。但是总体上，他对西方现代的政治制度，一知半解，居然连三权分立，分权是为了制衡这样的基本道理，也没有弄明白。他的民权主义，要求社会大众放弃个人自由，让政府得完全自由，是蒋中正国民党搞专制独裁的理论基石。中国如果不搞专制集权，就必然会是任人欺侮的一盘散沙这样的怪论，遗毒百年，直到今天在中国，都还是深入人心。他的以西方世界为敌，用中国传统文化与西方列强对抗的自大仇

外的民族主义，更是遗害无穷。说中国贫穷落后，都是帝国主义汉奸买办害的，帝国主义印纸币掠夺中国，这样匪夷所思的谬论，也是他的发明。

一个民族，一个国家，总是一小部分是先知先觉的精英，一大部分人是后知后觉的普罗大众。社会的精英阶层，不管做什么，想成功，必须要有后知后觉的普罗大众来附和。三民主义救中国，孙中山的办法，是对社会精英讲民族大义，讲利人主义，对普罗大众讲救穷发财。他想得到的结果，是一个以民族利益为核心目标，以利人主义为道德规范的精英阶层，带领着一心想发财的社会大众，共同奋斗，富国强兵。这样的精英阶层，在初起的时候，虽然无权无势，但是有共同的信仰。只要有良好的组织，凭着一腔热血，就能生出大力来，救国救民，富国强兵。

但是，一旦当权，人性的法则，权力的魔咒，会使昔日里充满了为民族利益，理想主义而奋斗牺牲的精英集团，褪变为腐败堕落，自相残杀，专制独裁，一党独大的统治集团。国民党蒋介石是如此，共产党毛泽东也是如此。

最近这三十年，中国改革开放，机缘巧合，遇上了西方世界新一轮的产业革命，互联网计算机技术兴起。美国经济，从制造业转向升级，中国有了实现工业化现代化的契机。普罗大众为发财，统治集团也为发财。到现在，兵也不弱，国也不怎么穷了。但是今天的中国，整个社会文化，思维逻辑，却停留在集权专制的氛围体制之中。三民主义，特别是自大仇外的民族主义，成了中国融入现代文明世界最大的拦路虎。中华民族，多灾多难，历经坎坷，中国人要过上自由民主的日子，就这么难。真正是让人无语唏嘘，徒唤奈何。