

第五章 列宁主义救中国

这一章讲中国近代史。鸦片战争，大清朝的武备，在洋枪洋炮面前，不堪一击。当时的中国人就觉得，这一回恐怕又要亡国了。这样的想法不全对。两次鸦片战争，是大失败，但不是亡国之祸。洋人船坚炮利，确实可怕，不过他们没想灭了你，而是要跟你做生意。做生意和做强盗不同，做买卖要讲规矩，具体的规矩，英国法国就派人来谈。不成想还没谈到买卖生意，就卡住了。火烧圆明园，居然是为英法使节见了中国皇帝要不要磕头这样的事起的祸。谈不拢，中国人火大，把英法使团全体抓到牢里去了。到英法联军攻下北京一看，使团男男女女几十人，被害死了多一半，活下来的，也都被折磨得没人形了。发疯报复，把圆明园给烧了。

当时的中国，虽然被两次鸦片战争和天平天国洪扬之乱，折腾得一片狼藉，但是清廷最终在慈禧的主持下，内平洪扬之乱，对外放下身段，向西方学习，搞了三十几年的洋务运动，造船造炮救中国，不但稳住了阵脚，而且隐然有中兴之相。近代史上，想武力征服灭亡中国的，不是西洋鬼子，是东洋鬼子。中国那时候能有三十多年相对太平的日子，是因为没有东洋鬼子。

给近代中国带来了几近亡国之祸的，是东洋鬼子。1894年的中日甲午战争，中国海上陆地，都是惨败，号称亚洲第一的北洋水师，全军覆没。这是两次鸦片战争三十年多后，中国遭到的一次撼动全局的军事失败。战争失败，中国的国际地位，严重下降，西洋各国，逼迫中国搞利益均沾，马关条约你给日本的权益优惠，他们也要。中国于是就有了被列强瓜分之势，救国救亡，从那一刻起，就成了近代中国的主题。

这一章讲近代中国，从日本开始。第一节讲从甲午战争到五四运动这一段；第二节讲列宁主义；第三节讲共产国际和中国共产党。

1. 从甲午战争到五四运动

日本的国门，是 1853 年被美国人轰开的。在此之前，日本虽然受中国传统文化的影响极深，但是社会组织，却是和欧洲旧文明类似的封建制度。天皇的地位，和中国春秋时期的周王有些相像，实际号令天下的，是德川幕府。日本的武士集团，比对中世纪欧洲的骑士，是维护各地封建领主统治的主力。明治维新，不是天皇放弃集权搞宪政民主，而是他利用社会变革，洋务运动，推翻德川幕府。日本的维新，简单讲就是**全盘西化**。别人作业做好了，放在那儿，抄这个作业，除了德川幕府，对大家都是好处大大的，所以国家主导的资本主义，政治经济一起改，从 1868 年天皇发表五条御誓文，到 1888 年公布大日本帝国宪法，比对德国的国家资本主义制度，短短二十年，日本就脱胎换骨，成了新兴的资本主义国家，军事经济实力，突飞猛进。日本一强大，中国人相对太平的日子，就到了头。

中国的洋务运动，和日本的全盘西化不同。中央集权的政治制度在中国的实践，到了大清朝，文治武功，都是前无古人。所以中国人有文化自信，制度自信。洋人厉害，不过是奇技淫巧。中国向西方学习，该学的学，不该学的坚决不学。忠孝节义，礼义廉耻的道德伦理，集权的社会制度，坚决不能丢。中学为体，西学为用的原则，在当时的中国，没人有异议。事实上直到今天，很多中国人都还相信比对西方文明，中国文化集权制度有优势。

甲午一战，中国完败。清廷和民间，拿中日两国的洋务运动做比较，反思检讨中国失败的原因。一比较，一目了然，中国的问题，是治标不治本，没有引进西方的思想理念和社会制度。于是朝廷内部，就有了**变法图强**的声音。光绪在慈禧的默许下，说干就干，信用康有为梁启超，抄日本人的作业，搞起了戊戌维新。

当时的中国，民智未开，没有实行如此规模宏大的社会改革的民意基础，所以维新变革，只能自上而下。变革要成功，必须有慈禧的全力支持推动。慈禧对变法的基本态度，是支持不是反对。即使在如何变的问题上，她与康梁，也没有根本分歧。比如光绪罢免顽固派刚毅的内阁大学士，慈禧是认可的。再比如变法失败后，有人指责李鸿章同情变法，是康梁

同党，慈禧当面问他，李鸿章回答，说如果同情赞成变法就是康梁同党，把我算进去，也没错。后面没说出口的，是如果这么算，你也是康梁同党。然而，一下子要满清朝廷，搞满汉平权君主立宪，她下不了这样的决断。

康有为梁启超却以为变法受阻，是因为光绪的权力不够大。他们异想天开，居然派谭嗣同去策反袁世凯，谋划兵变想推翻慈禧。戊戌以后，慈禧最恨康梁，不是恨他们的政治主张，而是痛恨他们离间她和光绪的母子关系。后来经过了义和团八国联军，慈禧痛定思痛，下了变法维新的决心。她晚年实行的政治变革，各种举措，包括兴实学废科举，走得比康梁更远。只是她终究敌不过权力的魔咒，君主立宪这一步，怎么也迈不出去。到她死的时候，满清王朝已经是风雨飘摇，穷途末路了。

把满清王朝送上末路的，不是东洋西洋鬼子，而是孙文革命党。甲午海战一声炮响，给中国带来了驱除鞑虏，恢复中华的兴中会。兴中会的成立，与甲午战争，中国败局已定同步。战争还没有结束，孙中山就去日本谋求财政武器支持，筹划发动广州起义。孙文革命党的根本主张，是中国要富国强兵，必须向日本学习，搞政治变革。但是满清是异族，指望清廷搞满汉平权，民权政治，君主立宪，是缘木求鱼。中国要富国强兵，障碍拦路虎，不是西洋鬼子，也不是东洋鬼子，而是满清政府。甲午战争之前，中国的政治氛围，算得上祥和，孙中山和他的革命同志，纵有这样的认识思想，海内海外，都没有市场。但是甲午一战，清廷三十多年的武备，毁于一旦，后面戊戌变法失败，义和团八国联军之祸，再加上清廷的君主立宪，一拖再拖，使中国新一代的青年知识精英，全盘接受了孙文的革命主张。大家抛头颅洒热血，前赴后继武装起义，驱除鞑虏，恢复中华。清廷原本指望用来抵御外辱对抗列强，在全国各地建起来的新式军队，不是造反就是逼宫。于是 1911 年武昌起义辛亥革命，革命党和袁世凯联手，武汉的新军造反，袁世凯的北洋军逼宫，推翻了满清王朝。

富国强兵分两步，第一步是推翻满清朝廷；第二步是建立民权政府。现实的考量，在大家的意识中，第一步是原创，第二步是抄作业，民权革命，先难后易。但是事实是破旧易，立新难。革命党十几年致力于驱除

鞑虏，对民权政治，包括孙文自己，也只是一知半解。中国两千年集权专制的传统，根深蒂固，袁世凯满脑子帝王思想，把清帝逊位，当做了又一次王朝更叠。孙文的革命同志们，辛亥革命前，无权无势，大家一腔热血，革命成功了，各人就有了现实利益的考量，所思所想的，就是如何扩大自己的权势。如果袁世凯和国民党同心合力，民国还有些希望，但是以宋教仁被暗杀为转折，国民党和袁世凯决裂，接下来二次革命，袁世凯称帝失败，群雄并起，天下大乱，中国成了一盘散沙，民国的议会民主制度，成了不中不西的四不像。向日本学习，搞西式民主的尝试，彻底失败。接下来，孙中山不屈不挠，从头来过闹革命。辛亥革命后成长起来的新一代知识青年，在中国积贫积弱，一盘散沙的时代背景下，开始走上历史舞台。

当时孙文对付北洋政府的做法手段，是比对推翻大清王朝的革命实践，依样画葫芦，说白了就是拉赞助搞武装，走上层路线夺取政权。那些年他革命财政的主要来源，是日本的右翼财阀集团。当年五四运动的学生领袖，张国焘许德珩等四人，和孙中山面对面的一段对话，真实反映了国父和刚长成的一代新青年的隔膜分歧。张国焘回忆录里的这一段追忆，生动传神。学生们批评孙中山，只注重上层政治活动，搅外交，搅军队，搅土匪，对民众运动和新文化运动不重视。孙中山回答，说你们无非是写文章，开大会，游行请愿，最大的成绩，也不过是集合几万人示威，罢工罢课罢市几天。他说我愿意给你们五百枝枪，如果你们能找到五百个真不怕死的学生托将起来，去打北京那些败类，才算是真正革命。接下来几个学生，和他激辩了好几个小时。从张国焘的这段回忆里可以看出来，孙中山作为手创民国的革命领袖，在五四青年中，没有起码的威望影响。

事实上这一代的知识青年，是在由陈独秀胡适蔡元培主导的新文化运动的知识氛围中成长起来的。说新文化运动是中国近代史上第一次思想启蒙运动，没有错。但是，比对法国大革命前传播自由民主博爱的社会理念的资产阶级启蒙运动，新文化运动，对一群一心想救国图强的孩子，启的是什么蒙，可就是各说各话了。蔡元培做北大校长，主张思想自由，古今中外，西方十九世纪末流行的各种社会思潮，社会主义，共产主义，

自由主义，无政府主义，就都来了。陈独秀胡适蔡元培，陈信共产主义，胡信自由主义，蔡信无政府主义。孙中山蒋介石，对新文化运动，总体上持否定态度，这是后来蒋介石的话：

我們試看當時所謂新文化運動，究竟是指什麼？就當時一般實際情形來觀察，我們實在看不出他具體的內容……，老實說：當時除了白話文對於文學與思想工具略有所貢獻以外，其他簡直無所謂新文化……，由是不三不四的思想與各種異端邪說，一齊傳布出來，反而使中國真正的文化，有陷於無形消滅的危險！（黑体是我加的）

陈独秀正面总结，说新文化运动宣扬的，是德先生赛先生。但是德先生是什么，他自己就没弄明白。无产阶级专政，是德先生的对头。懂德先生讲德先生的人，怎么可能去信仰列宁主义无产阶级专政。他讲的赛先生，也不是自然科学，而是五花八门的人文科学，这个也不应该弄混了。

五四运动，是青年学生自发救国情结的总爆发，和新文化运动，没有因果关联，更不是一回事。没有新文化运动，也会有五四运动。中国近代史上两次成规模的学生运动，一次是1919年的五四运动，一次是1989年的六四运动，相隔七十年，政府镇压，都在六月四号。1919年的北洋政府，六三六四两天，抓了超过一千名学生，结果引发了上海天津等重要城市，全体市民罢工罢市。当时的民国政府被吓着了，总统徐世昌下令放人，答应学生们的要求。学生的要求，一是要政府罢免几个负责向日本借钱的部级干部，二是要要求政府不能在巴黎和约上签字。开除几个具体办事的，冤枉他们是汉奸，没什么要紧；那个倒霉的巴黎和约，中国政府有美国人撑腰，原本就没打算签。学生爱国对头，民国政府，包括几位被冤枉的汉奸，曹汝霖章宗祥陆宗舆，其实也是尽心尽力，在为国家办事。双方原本就没有什么根本的利害冲突。所以好说好商量，和平解决。

五四运动，之所以是中国近代历史的转折点，不是因为它撼动了北洋政府，而是因为第一，它重塑了孙文的革命方略。五四前的孙中山，一门心思到日本人那里拉赞助。他给日本人开的条件，按五四学生的标准，是彻头彻尾的卖国。不过这些事情，学生们当时不知道。五四运动，全

体中国人对日本的仇恨，把他吓醒了。孙中山是天才的政治家，学生运动激发出来的巨大的社会能量，也让他明白了，跟北洋政府斗，必须拿救国做旗号，争取依靠新一代的青年学生。所以接下来，他驱除鞑虏的民族主义，就变成了打倒帝国主义列强，联俄联共的救国主义。第二，五四运动后，北洋政府对北京大学的压迫，将新文化运动的左翼思想领袖，陈独秀李大钊，推进了现实政治之中。共产国际列宁找到了陈独秀，中国就有了共产党。

后面几十年，国民党共产党，就成了中国现实政治的主力。向日本学习的潮流，彻底消退。大家以俄为师，都变成了武装军阀。国共之争，蜕变成了改朝换代的农民战争。中华大地，不幸成了蒋介石毛泽东武力争夺天下的舞台。五四以后的中国政治，也就完全没有了现代文明的气息。

2. 列宁主义是什么

十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。说送来了马克思主义，至少话没毛病，但是说送来了列宁主义，就有些语病。不要说十月革命的1917年，就是到了中国共产党成立的1921年，全世界都没有列宁主义这一说。列宁是政治家行动家，一辈子没说过自己有什么主义。列宁主义这个词，是在他死前一年的1923年，才有人造出来送他的。但是，1917年没有列宁主义这个词，不等于没有列宁主义。列宁主义当然有，不过**不是理论是实践**。列宁的革命实践，改变了俄国中国，也改变了世界。所以这里我们把中国的事先放一放，讲列宁主义。

无论是谁，要在现实政治中有所作为，第一件，必须给大家画个饼。铲尽世间不平的共产主义，除了得到神的眷顾，永生极乐之外，是古今中外被用得最多的一张饼。柏拉图耶稣基督，都有共产主义的社会理想。孙中山说共产主义大同世界，在中国早有理论实践，没错。毛泽东当年搞大跃进，也拿东汉末年张鲁在汉中搞的五斗米教，做古代中国共产主义的例子。但是共产主义，有悖自私利我的人性的，过往的实践，都是画虎不成反类犬。马克思恩格斯，说这一回不一样。过去的共产主义，因

为社会生产力低下，是空想。现在科学进步，社会生产力提高了，共产主义不但可以成为现实，而且必定会成为现实。

但是共产主义，和现行的社会制度接不上。马克思推翻资本主义的逻辑，和孙文革命党鼓吹推翻清王朝的逻辑，有共通之处。孙文的逻辑，是中国要富国强兵，清廷是拦路虎，马克思说人类要全体幸福，实现共产主义，资本主义的上层建筑，是拦路虎。不过即使资本主义灭亡了，为什么就必然是共产主义呢？《共产党宣言》里没讲。恩格斯在1847年写的《一个共产主义信仰者的自白》里，倒是有解答。他说第一是因为社会生产力大发展，第二是因为人的天性中有很多固有的不言自明的原则。这些不言自明的原则，包括每个人都追求幸福，个人的幸福和全体人的幸福是一回事，等等。个人的幸福是什么，全体人的幸福又是什么，个人的幸福和全体人的幸福，怎么不言自明就成了一回事，我不知道恩格斯想没想清楚，反正我是想不明白。他这个解答，怎么看也还是在画饼。

马克思是哲学家，他的认识论，见解独到。他说过往的哲学家，讲的都是如何认识世界，但是对人类最重要的，不是如何认识世界，而是如何改造世界，是实践。所以他和孔子类似，不但是有一套完整的社会理论的哲学家，而且是身体力行，鼓吹实践自己的社会理论的政治活动家。但是马克思的政治活动能力，不怎么样。如果他只理论不实践，在大学里风风光光做个丰衣足食的名教授，肯定没问题。一实践，就糟糕，除了失败，还是失败，连养家糊口，都成了问题。失败了，当然要做理论总结。马克思想要的，改善无产阶级生存处境的社会变革，资产阶级全体反对，这个就是无产阶级和资产阶级的阶级斗争了；阶级斗争，好说好商量没有用，必须是暴力革命；暴力革命一旦成功，对资产阶级，更没有什么好商量，就无产阶级专政。所以1848年的《共产党宣言》，开头是阶级斗争，结尾是暴力革命，中间是无产阶级专政。

马克思的政治经济学。经济基础决定上层建筑。但是经济基础是科学技术社会生产，上层建筑是政府公权力。搞无产阶级革命的人，不是科学家资本家，大家看重的，不是科学技术社会生产经济基础，而是政府公权力。《共产党宣言》宣扬暴力革命，强调无产阶级革命夺取政权，和马克思的政治经济学理论，其实不怎么对得上。不过哲学政治经济学，

一般人学不懂。阶级斗争，暴力革命，无产阶级专政，大家一听就明白。于是《共产党宣言》，就成了在世界范围内，马克思主义影响最大最广泛的政治文献。

列宁主义，第一步自然也是画共产主义这张饼，你要问这张饼的道理，他让你从黑格尔开始，去读你怎么也不可能读得懂的哲学政治经济学。吴法宪在林彪事件后，被关押审查，没事干居然去读《资本论》。他没说他当时读懂了多少，但是后来是一句没记住。这是他自己在回忆录里说的。罗素的《西方哲学史》，讲黑格尔的时候，说他的书，自己来看去，有地方还是看不太明白。他都看不明白，其实就没什么人能看明白。李大钊五四后有一段，全神贯注钻研马克思主义，把组织共产党的事，推给了陈独秀。但是他结果必然也是害头疼看不明白。不过看不明白不要紧，直接跳到共产党宣言就是了。阶级斗争，暴力革命，无产阶级专政，一看就明白。

所以列宁主义，《共产党宣言》是起点。列宁主义解答的问题，不是要做什么，而是具体怎么做。阶级斗争要怎么斗，暴力革命要怎么革，无产阶级专政到底怎么个专政法，马克思恩格斯没讲，就听列宁的。列宁主义不是人文社会科学理论，不是理论是实践，是极高明的人斗人，人征服人的手段，一套一套的组织行动的具体做法。

要成事必须有政权。夺取政权，首先要有一帮人跟着你一起玩命，其次要有可以依靠的，支持你的大批群众。当时的俄国，可以依靠，支持列宁的群众，自然是一无所有，生活在社会最底层的，刚刚形成的无产阶级。这个和马克思恩格斯说的无产阶级革命，就勉强接上了。要成势，必须把无产大众组织起来。列宁说过，无产阶级夺取政权，除了组织，没有其他手段。怎么组织？第一要拉起一支肯跟着你一起玩命的**职业革命家**的队伍，然后以这个队伍为核心，组织**共产党**，再通过共产党，组织工人和一般民众。这样的组织，职业革命家的队伍，共产党内部，大家要齐心协力，思想步调要一致，所以共产党要有统一的目标行动纲领。普普通通一个人，什么都不是，入了共产党，组织就成了你的靠山，你做事就有势可仗，有力可借。

列宁主义的核心内容，是如何**组织管理共产党**。你想入党，仗党的势，必须跟党签卖身契，把自己卖给党，要为党的事业，不顾生死。要严守党的机密，无条件服从党的领导，党的利益高于一切。列宁主义第一条，是共产党要有**铁的纪律**。什么是铁的纪律？就是你不听话，就要你的好看，一个杀字。斯大林的杀人如麻，肃清异己，毛泽东在江西抓 AB 团，张国焘在鄂豫皖苏区搞白雀园肃反，夏曦在红二军团杀人如麻，得的都是列宁的真传。你可能要问，这样的党，和黑帮有什么区别？谁会去加入？区别在于**宣传组织**。第一是宣传，党有马克思恩格斯画的一张学问无穷大的饼，叫共产主义。党的事业，是共产主义事业，是人类最美好最壮丽的事业。能让你参加进来，是你身逢其时，是你的好运气。你现在受苦受穷，都是老板政府害的，想要翻身过好日子，过来跟着共产党闹革命。第二是组织，共产党有列宁。全世界古往今来的黑帮老大，加着一起，都比不上这个千年一出的超级组织天才。中国共产党的第一届中央委员会，就三个委员，陈独秀是总书记，李达是宣传委员，张国焘是组织委员。一百年后的今天，中共最重要的两个部，一个是中宣部，一个是中组部。

列宁是超天才的组织家。孙中山 1914 年改组国民党，要在思想上组织上强化对革命同志的控制力，想出来的办法，是要求大家打手磨宣誓效忠，搞来搞去，也没能搞出一支真正效忠自己的队伍。但是他后来联俄联共，学习列宁主义，重组国民党。重组后的国民党，一下子脱胎换骨，就有了推翻北洋政府的力量。中国共产党，从建党原则，到组织纪律，没有一样，不是从列宁那儿来的。这样的有共同的社会理想，有严密的组织纪律，又有统一明确的行动纲领的一群人，不管在哪儿，都了不得。结果，哪里有了列宁主义的共产党，哪里就生出了一股潜力无限的政治势力。共产党发展壮大，与科学技术，现代工业，无产阶级，没有一毛钱关系，依靠的，是列宁一套一套的严密细致的宣传组织办法。中国没有无产阶级，毛泽东就用列宁主义去组织农民。什么是毛泽东思想？把俄国工人换成中国农民，按列宁主义照方抓药，就是毛泽东思想。为什么共产党国民党是兄弟？因为都学列宁主义。为什么蒋中正会败给毛泽东？因为蒋中正学列宁主义学到一半，说这个东西太邪恶，不学了。

夺取政权，只是第一步，下面要搞无产阶级专政，巩固政权。什么是无产阶级专政？杀人立威，是无产阶级专政。十月革命后，凡是反对布尔什维克的，杀无赦。斯大林是杀人魔王，不管是谁，只要惹了他，不是杀，就是送到西伯利亚做苦工。中华人民共和国成立后，共产党做的第一件事，是镇压反革命，杀了几百万；接下来，剥夺地富反坏右，五类分子，一切的政治经济权利。朝鲜的共产党金家王朝，传了三代，靠的全是无产阶级专政的杀字诀。

政权巩固了，怎么统治？从组织上物质上思想上精神上控制所有人。共产党，是金字塔型的集权组织架构，每个党员，都签过卖身契，必须听党的；党在各级政府，所有的社会团体，方方面面，建立党组织。共产党执政，事无大小，党领导一切，拥有一切，控制一切，决定一切。列宁说这叫做**党的一元化领导**。控制人，不但要从组织上物质上控制，而且必须在思想上精神上全面控制。怎么控制呢？列宁的做法，第一步把所有的报纸，办成共产党的机关报，然后把文学艺术，变成党的文学艺术，变成无产阶级的革命文化。毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》，文学艺术为无产阶级政治服务，没有一条是原创，全是从列宁那儿来的。

列宁的下一步目标，是解放全人类。具体的做法，是在思想上组织上，把苏联共产党，全体变成职业革命家，把整个国家，搞成共产党。这样的共产党国家，有统一的意志，有严密的组织，力量无穷。接下来，就可以考虑消灭资本主义，统一世界，将红旗插遍全球了。可惜列宁的命，不够长，不过他活着的时候，这个事情已经有了具体运作。他手创共产国际，向周边的国家，包括中国，输送马克思主义，组织共产党。每个国家的共产党，都是列宁主义的党，是共产国际的一个支部。

共产党的厉害，和我同龄或者大一些的中国人，多多少少都领教过。上面说的这些东西，大家其实都熟悉，耳目能详。不过不少人可能以为，这些厉害做派，是从斯大林毛泽东那儿起的。其实都是列宁的原创，是列宁主义。今天的中国，相信共产主义的人，一个都没有了。但是，马克思画的饼没了，列宁主义的组织根基还在，习近平这十年在中国，不过是全面恢复被邓小平改革开放弄丢了的列宁主义。毛泽东骂赫鲁晓夫背叛列宁主义，没骂错。他是列宁的好学生，习近平又是他的好学生。

3. 共产国际和中国共产党

中国共产党，从最初的筹划到第一次全国代表大会，整个过程，张国焘的回忆录里交代得清清楚楚。不过他的回忆，第一是具体日期，几月几号到几月几号，和中共官方的说法对不上。第二是会址，他说开会，是借用的法租界蒲石路博文女校的课堂，不是现在官方说的李汉俊家。第三也是和中共官方的说法最不一致的地方，是他说共产国际的代表马林和尼可罗夫斯基，始终是听他通报出主意，没有参加会议，连旁听也没有。马林唯一参加的一次会议，也是唯一一次在李汉俊家里开的会，是因为党纲通过后，他要求到会，代表共产国际发表讲话。不过会还没开始，就被租界的警探打断了。张国焘说马林对全体一大代表，说过的唯一一句话，是我建议会议立即停止，所有人分头离开。一大是张国焘主持开幕的，也是他致的闭幕词，这三件事，他没必要有意说假话。第一件，日期他可能记错了，第二第三件，我觉得他说的，比官方靠谱。当时李达李汉俊，强调独立自主，对马林代表共产国际，以指导者上级自居，起了很大的反感。后来张国焘做主，党拿了马林给的活动经费，在他和其他领导人，包括陈独秀之间，引起过不小的争执。张国焘说一大也没有决议中共是共产国际的一个支部。那是到二大才正式确立的。

中共一大，马林有没有列席参加，中共是不是确认了自己是共产国际的支部，其实没什么要紧。重点是这个党，不是陈独秀李大钊，更不是张国焘刘静仁李达李汉俊周佛海陈公博毛泽东董必武，而是列宁的共产国际缔造的，是在共产国际的具体指导推动下组织成立的。中共的第一批党员，都是狂热爱国的知识青年，和中国工人阶级，八竿子打不着。

这些爱国知青，包括他们的导师陈独秀李大钊，没人真明白马克思主义是怎么一回事。他们想要的，是给中国找一条救亡的路。原以为孙文革命党推翻了满清，中国走共和宪政的路，会变好变强，不成想结果反而四分五裂，内忧外患，积贫积弱，一天不如一天。共和立宪的资本主义道路走不通，那社会主义行不行？社会主义分巴枯林的无政府主义，马克思的共产主义。于是五四青年，一多半信了无政府主义，一小半信了共产主义。李大钊搞北京共产主义小组，开始的时候，九个人只有四个信共产主义，倒有五个信无政府主义。信共产主义，是因为这是十月革

命的旗号。俄国那个时候，比中国强一些，但强不到哪里去，1905年的日俄战争，也被日本打败过。十月革命后，苏联与整个西方世界为敌，居然能自强自立，巍然不倒。列宁的路，听起来看起来，是一条可能成功的救国图强的路。这些年轻人的目标，是救国救民，想知道想学的，是苏俄自强自立的办法。

大家正开始琢磨，老师就找上门来了。救国救民，是大事业，这个事，很难做，大家必须齐心协力。这个道理谁都明白。但是光明白没用，要行动，要组织起来。怎么组织？第一要有一个声望能服众的人起头，然后一步一步，有老师教。共产国际第一个来中国探路的，叫威金斯基，先找李大钊，李大钊说这个马克思主义，我一时半会儿，还没琢磨透，陈独秀比我能干，你去找他。于是威金斯基就去了上海，一拍即合，教陈独秀先在各地联络组织共产主义小组，然后成立共产党。几个月后，弄得有模有样了，威金斯基回去报告，换了级别高许多的马林来。这个马林，是当时共产国际有名望的东方问题专家，和列宁一起起草过文件的。于是伟大光荣正确的中国共产党，就这么地诞生了。

前面说过，一旦有了列宁主义的党，就厉害了。陈独秀李大钊，带着一帮年青人，之前都是无权无势。有了组织，就有了权势。一个人，不管以前多单纯善良，一旦得了权势，身不由己，就会入魔。这是人性，真正是不以人的意志为转移。接下来，人斗人人杀人，就成了主题。开始把大家伙儿引过来的大饼，救国救民，人类历史上最壮丽美好的共产主义事业，就成了大家一起泯灭人性，杀人放火，造反做土匪强盗的根据由头。下面这一段，是张国焘做的总结：

总括的说，少数人所发动的武装暴动，暴力革命，建立这种那种的革命政权，实行专政的统治，必然会抛弃初期的理想主义，人道主义和道义，代之以权力的观念，计谋，恐怖和残忍等等。共产主义运动和无产阶级专政，骨肉相联，因之，独裁的丑恶现实必然会淹没了共产主义的美好理想。（黑体是我加的）

这些话，是他在以权力的观念为主导，十八年内，用计谋，恐怖和残忍杀了无数革命同志阶级敌人，但是不幸在和毛泽东争做共产党的独裁领袖落败之后，反思悟出来的。红四方面军的革命领袖，中国工农红军的

总政委张国焘，独裁革命的时候，打土豪分田地，杀人如杀鸡，用计谋，搞恐怖残忍，无恶不作。徐向前回忆录里，讲张国焘的白雀园肃反，说两万人不到的红四军，被肃掉了两千五百名以上，十之六七的团以上干部被逮捕杀害，徐向前的老婆程训宣和王树声的妹妹，也都被肃掉了。

专制独裁的绝对权力，是世上最可怕，同时又是最能让人着魔入迷的东西。九十年代，美国有一部系列电影，Lord of the Rings, 《指环王》三部曲。指环，是这三部影片里最重要的道具，是绝对权力的化身。在影片里，人类，仙族，谁得到了这枚指环，甚至只是看到它，谁的思想心智，就会被它侵蚀控制。故事的主人公，不是人类，仙族，而是天性中既没有野心和冒险精神，也没有占有欲和征服欲的兔人族。他历经千辛万苦，带着这枚指环到了能毁掉它的地方，却在毁掉它拯救世界，还是将它据为己有之间，选择了据为己有。在这枚指环机缘凑巧被毁掉之后，他说，我的脑海里，终于又出现了家乡的潺潺流水，蓝天白云，出现了世间生活平凡美好的一切。只要有这枚象征绝对权力的指环在，他的脑子里就不可能有人世间的平凡美好。

共产党人干革命，就泯灭了人性。拿程训宣的事做例子。徐向前是红四军的军长，程训宣是他老婆，被抓走了，他自己在回忆录里居然说，她的命运如何，我不得而知，也不便过问，听候组织审查就是了。直到七年后在延安，他才听说程训宣被杀了。想想看，这个组织该有多厉害。再看看徐向前在组织面前的这付嘴脸，真的是比肃反杀程训宣这件事本身，更让人恶心。

陈独秀又不同，他是一介书生，不是张国焘毛泽东那样的乱世枭雄。1940年，他写了《我的根本意见》一文。下面这一段，是他对无产阶级专政的反思。

没有民主制做官僚制之消毒素，也只是世界上出现了一些史大林式的官僚政权，残暴、贪污、虚伪、欺骗、腐化、堕落，决不能创造甚么社会主义，所谓“无产阶级独裁”，根本没有这样东西，即党的独裁，结果也只能是领袖独裁。任何独裁都和残暴、蒙蔽、欺骗、贪污、腐化的官僚政治是不能分离的。（黑体是我加的）

他这里说的独裁，和专政同义。他要是在 1921 年就明白了这些道理，就不会帮共产国际组建中国共产党，也不至于害得自己的两个儿子，陈延年陈乔年，年纪轻轻就送了性命。

从共产党成立到二战结束这一段，列宁主义救中国的革命史，我们就不接着往下说了。近代中国，孙文革命党和袁世凯合力，推翻了满清王朝，换来的却是天下大乱。乱世英雄起四方，大家自立山头，当土匪做强盗，一堆的乱七八糟。然后呢？国民党共产党，大家你杀我我杀你，武力兼并，一步一步地，土匪做成了军阀，军阀做成了领袖，领袖做成了皇帝。事情说起来，惊心动魄，其实不过是又一次改朝换代的农民战争。中国的集权王朝，两千多年，几百年一轮回，秦皇汉武，唐宗宋祖，刘邦刘秀扬坚朱元璋努尔哈赤，再加上三国水浒说唐演义，同样的故事，多了去了。说不完，也没什么新鲜。再有就是共产党写的中国近代史，几十年的歪曲捏造，改来改去，共产党如何如何，国民党怎样怎样，谁做了什么样的贡献，谁做坏了什么事，谁品德高尚，谁人品低劣，连标点符号，都没法信，你想去弄，也不可能弄得明白，所以不值当的，没必要白费这个工夫。举个例子，江青在文革中，让代理总参谋长杨成武组织人写中共党史，吴法宪看了，问杨成武，这个党史，怎么连朱德周恩来都没有？杨成武回答说江青不让写。现在要想知道点什么，千万不要去查百度百科，那里全都是胡说八道。维基百科要好不少，可以做参考。

当然，最后救了积贫积弱的近代中国的，不是三民主义国民党，也不是列宁主义共产党，而是美国。中国差一点被日本灭了，幸亏美国在太平洋战争中，打败了日本野心狼。是**美国**救了**中国**。