

第八章 现代文明的社会组织

科学的兴起，摧毁了天主教会的精神权威，欧洲社会面临的，是封建的社会制度土崩瓦解的局面。这样的局面，对欧洲人的智慧，是前所未有的挑战。破旧易，立新难。欧美社会对这场挑战的回应，是一代一代人，一个接一个波澜壮阔的社会革命。自由民主的社会制度思想理念，在革命中诞生，在与旧世界的生死搏斗中成长。现代文明，是欧美社会，以无比的创造力，通过杰出的理性和实践构建的全新的人类文明。

旧文明的社会组织有两个带根本性的特征，一个是阶梯式金字塔型的组织架构。一个是对全体社会成员统治和被统治的阶级划分。现代文明的社会组织，截然不同，所有的社会单位，要么是在私营领域 (Private Sector)，要么是在公众领域 (Public Sector)。私营领域是负责社会生产的经济体系，公众领域是维护市场秩序的政治体系。经济体系中，自由市场**钱**做主；政治体系中，分权制衡直接选举，**选票**做主。政治体系和经济体系之间，用**人字型的架构**相互支撑。这样的组织架构，政治体系不再凌驾于经济体系之上，整个社会自然也就没有了统治和被统治的阶级划分。

现代文明的社会制度，保障了欧美社会生产力持续高速的发展。科学和社会生产力的发展进步，日新月异，人类社会的物质财富，以前人无法想象的速度，急剧增加。短短三百几十年，人类就全体走出了生存物资严重匮乏的旧世界。现代文明的发展演变，惊心动魄，波澜壮阔，灿烂辉煌。

这一章分三节。第一节讲民主的政治制度的诞生和她的理论基础；第二节讲资本主义的经济制度；第三节讲现代社会经济政治体系相互支撑的人字型架构。

1. 分权制衡的政治制度

科学的兴起，摧毁了天主教会持续了过千年的精神权威，使欧洲社会面临了文明重建的巨大挑战。然而，教会权威的没落，和现代社会的出现，没有直接的因果逻辑关联。宗教信仰，是维护社会安定的辅助工具，在社会组织中的地位影响，可大可小。中国大统一的集权社会的组织运作，就无关宗教信仰。儒学不是宗教，子不语怪力乱神。孔子说个人的贪欲无止境，社会的物质生产能力有不足，所以人人平等的社会，没有可能。既然不能人人平等。他就退而求其次，试图用严格的等级制度和行为规范，就是用礼，约束个人极端利己的行为本能。孔子作春秋，而乱臣贼子惧，他打心眼里，讨厌这些乱臣贼子。所以他说食肉者鄙，要用礼法去约束他们。一日克己复礼，天下归仁焉。要复礼，就要克制自己的私欲。劳心者全体克己复礼，是夫子的理想社会。

孔子时代的中国，和科学初起的欧洲，社会生产水平相差不多。礼崩乐坏的情形，也和天主教会没落的样子，有几分相像。孔子不但是发明了一套完整的社会理论的思想家，也是致力于实践自己的社会理论的政治家和终身不懈地传播自己的社会理念的为万世之表的教育家。他的社会理论，依仗理性的力量，统治了中国人的思想精神逾两千年。天不生仲尼，万古如长夜。汉民族在历史上几度被外族征服，都凭借着以儒学为基础的中华文化，在精神上反过来征服了她的征服者们。

孔子的时代，没有科学，他的社会理论在大统一的中国社会的实践，集权专制和儒学理论的结合，铲除了科学和自由思想在中国生长的土壤。所以中华文明两千多年，没有本质的进步。中国在宋末，就有了手工作坊，有了资本主义商业的萌芽；到了明末，还是萌芽。专制集权的社会制度之下，有种子没土壤，萌芽没有用。

当时的欧洲社会，没有出现类似于儒学的理论，没有朝中央集权的方向演变，是因为科学的兴起，引发了人类物质生产方式的革命。掌握了自然规律的人们，开始应用新知识去改造人类延续了几千年的物质生产方式，用机器取代人力。新的科学知识生产手段，层出不穷。在这种情况下，任何以固化的原则指导社会生产的努力，都注定是徒劳无功。

科学引发的生产手段的变革，开始的时候，发生在社会金字塔的最底层。生产手段变了，生产关系就不得不跟着变。经济是基础，生产关系经济基础的剧变，必然会摇动金字塔的上层。基础动摇了，社会组织的金字塔就站不住，就会垮掉。这就是为什么，科学是旧文明社会最危险的敌人。欧洲中世纪，思想文化归天主教会管。宗教改革运动，新教跟天主教会打架，思想文化这一块，教会就管不住了。国王世俗政权，不但不管，反而为了和教会争权，一多半赞助支持新思想新发明。结果就是科学自由思想严重泛滥。

新的生产手段，使社会下层一部分人的财富，急剧增加。获得了新增加的社会财富，又拥有了新兴的社会产业的这一群人，形成了新兴的市民阶级。你的钱多了，国王就想拿来花，加你的税。你有钱，他有权有刀。国王来抢你的钱，你不想给，只有拿起刀来跟他干。就这样，有钱无权的市民们，造反革命了。

资产阶级革命的发源地在英国。以国会代表市民阶级为一方，国王为另一方，为加税的事起了争执。谈不拢就讲打了。这种架，在专制集权的中国，没得打，但是在当时的英国，就有得打。一会儿国会派胜利，将国王杀了；一会儿王室复辟，将国会派的领袖克伦威尔 (Oliver Cromwell) 掘墓鞭尸，挫骨扬灰。战乱了几十年，民不聊生，打得精疲力竭，谁也灭不了谁。最后大家妥协，光荣革命，从实践到理论，完成了君主立宪的资产阶级革命。这段时间里，英国出了两位杰出的思想家。托马斯霍布斯 (Thomas Hobbes) 和约翰洛克 (John Locke) 。

霍布斯是保王派。当时保王派的理论，是君权神授。但是霍布斯相信科学不信神。他发明了一套新理论，为国王辩护。他说第一，我们有文明社会，是因为在人和人无底线战争的悲惨世界里，大家活不下去了，同意把自主权交给国王，都服从他，这才有了条活路。这就是**社会契约论**。第二，国家像一只大海兽，国王是它的头。你推翻国王，等于把国家的头砍了。这海兽一死，大家就回到了人斗人，人杀人的丛林世界。第三，要限制国王的权力，不可能。自主权一旦交出去，就覆水难收，拿不回来。现在国会派和国王打架，生灵涂炭。如果国王赢了，这一架就白打了。如果国会派赢了，更完蛋，又是人杀人无底线的悲惨世界。他写了

本书，书名就叫《大海兽》（Leviathan）。国王读了这本书，一高兴，给霍布斯画了像挂在王宫里，还说要给他发钱以资鼓励。后来像是挂了，钱忘了给。

洛克是国会派。霍布斯讲性恶，讲人杀人无底线的悲惨世界；洛克不同意，说人之初性本善，没有政府那会儿，没你霍布斯说得那么邪乎。不过他说我也同意，国王的权力，是全体人民同意之后才有的。但是有权力就也有义务。国王的义务，是维护社会安定，保障人民生命财产的安全。现在国王不但不履行他的义务，反而来抢大家的钱，打得血流成河。这个社会契约，该重写重签了。

新契约怎么写？第一条，**私有财产神圣不可侵犯**。在洛克那里，文明的根本，是财产的私有权。政府公权力，最重要的责任，是保护私有财产。第二条，社会管理，一半是立法，一半是执法。立法，是定规矩；执法，是维护秩序规矩。政府公权力，立法权和执法权要分开。国会管立法，不单是加税，所有的规矩，先由国会通过，再经过国王同意，君主立宪，立法权和行政权一分为二，**分权制衡**，相互制约。在洛克的书里，没有独立的司法权。那是后来在实践中，自然而然生出来的。洛克写了《论政府》（Treatise on Government），第一卷第二卷。分权制衡的社会理论在第二卷里。

社会契约和分权制衡，是现代政治制度的根本。霍布斯发明的社会契约论，被洛克倒过来用，成了反对封建专制无比强大的思想武器。法国的思想启蒙运动，卢梭伏尔泰孟德斯鸠，一多半是传播社会契约论。分权制衡的社会理论，后来成了美利坚合众国国父们的建国指南。旧文明社会，政府公权力的基础，是刀把子枪杆子。现代文明社会，政府公权力的法理基础，是社会契约，是一人一票的选举制度。

2. 自由市场主导的经济制度

政治说过了说经济。现代经济学的创始人是亚当史密斯（Adam Smith）。民以食为天，经济活动，是人类最根本的社会活动。然而旧文化，有宗教道德伦理诗词歌赋，数学天文地理，五花八门的学问，就是没有经济

学。在旧文明的社会体制中，现行的生产和分配制度，不容置疑，不许讨论。

亚当史密斯生活在英国走向工业革命的年代。他的《社会财富》(Wealth of Nations), 1776年出版，比瓦特(Walter)发明蒸汽机早一年。在这本书里，他解释说当时英国的社会财富，急剧增加，是因为新兴的小工场，将许多以前看起来简单，但是需要一定技巧的制造工艺，分解成了一系列不需要任何技巧的简单重复的工序，极大地提高了劳动生产的效率。这就是他的劳动力分解理论。《社会财富》第一节，他拿造铁钉子这个事做例子。一个小工场，将造铁钉这样的没有什么技术含量的工作，分解成了有十八道工序的流程，将工效提高了四千倍。劳动力分解，是机器取代人力的前奏。

在这本书中，他也解释了为什么在没有宏观指导的情况下，越来越多的新的生产手段，天衣无缝般地融入了现有的社会生产之中。他的解释，是一个社会，需要什么样的东西，需要多少，不需要统筹计划。东西做出来，是要拿出去卖的。物以稀为贵。一样东西，要的人多，价格就贵，就能赚到，大家就都来造；但是造的人一多，这一样东西就便宜卖不动。赚不到了，大家就会少做。新的生产手段，新的消费品，什么需要，什么不需要，什么东西好，什么东西不那么好，拿到市场上去卖，卖得出去，能赚到钱的东西，是好东西，是社会需要的东西。大道至简，社会生产不需要人为的协调指挥，需要的，是一个有秩序的自由买卖的市场。自由市场的供需平衡，像一只无形的手(Invisible Hand)，无时无刻不在调整所有商品的价格，并通过对价格的调整，规范每一种商品的产量。

所以资本主义经济，是**市场经济**。市场是买卖的场所。哪里有买卖交易，哪里就是市场。做买卖当然要讲规矩。自由市场的规矩，第一，尊重财产的所有权，你的是你的，他的是他的，不许偷不许抢；第二，买卖自愿，不能强买强卖。

私有产权，是社会生产分工合作的必然产物；市场，是各行各业互通有无，互相协调的场所。旧文明社会也有私有产权，也有市场。私有产权和市场不但有，而且是旧文明社会的重要组成部分。中国人对社会秩序的总结，是杀人偿命，欠债还钱。杀人偿命，是维护社会秩序，欠债还

钱，是维持市场秩序。秩序井然的市场，不会自己从天上掉下来。禁止强买强卖，保证交易双方遵守已有的买卖契约，是政府公权力的责任。

旧文明社会的市场，不是社会经济活动的中心，没有指导社会生产的功能，商品交易，只不过是社会生产的润滑剂。有暴利的商品，不是没有，但有也不多，而且有一样，政府就垄断一样。中国集权社会两千年，盐，铁，茶，绝对不许私人经营。不通过政府，私自贩卖盐铁茶，是死罪。历朝历代，贩卖私盐私铁的，都是土匪亡命徒。中国历史上每一次造反作乱的农民起义，都少不了私盐贩子这一股。元末跟朱元璋争天下的陈友谅，就是贩私盐的。

科学兴起，新技术新产品层出不穷。好的产品，都是暴利。政府公权力，手里拿着刀，看别人发财，不可能不眼红。想让他们尊重私有产权，不介入不干扰商品市场的自由运作，不可能，加税算是客气有礼貌。这个问题，说到底，还是旧文明社会里的**腐败**问题。商品市场上，要让做买卖的生意人不偷不抢守规矩，必须有人拿刀看着管着；不幸这些拿着刀的人，更得有人看着管着。不然的话，他们指定了会来抢大家。

中国有句俗话，叫破家的知县。在集权专制的架构中，知县是芝麻官，但他们掌握的权力，足以让其治下的子民家破人亡。握有这样的权威的人们，会本能地以权谋私。结果就是官府衙门朝南开，有理没钱莫进来。腐败有没有人管？当然有。但理论上有人管，和真有人管，还要管得让大家都不贪腐，不是难做，而是根本没法做。中国集权的社会体制中，对各级官吏的管控监督，不但有系统，有时甚至是极端严苛。对贪腐官员的惩治，动不动就是杀头抄家流放，清朝科场舞弊三大案，主考的一品大员，全体考官，不是斩首，就是绞刑。所有的涉案人员抄家充军流放宁古塔，妻子儿女入官为奴。

如何建立有效的监控制度，约束各层官吏，整治腐败，事实上是中国历代最高统治者着力最多，但是始终也无法解决的难题。究其根本，是因为第一，制度再完备，要靠人一层一层去执行，这些执行的人，行为本能也是贪赃妄法；第二，反腐败往往和权斗搅在一起，比如明朝的蓝玉案；清朝的和珅案；现在的习近平反腐，到底是反腐败，还是用反腐败做借口清除异己，说不清楚；第三，没有约束的公权力，是腐败的同义

词，绝对的权力，是绝对的腐败，拥有最高统治权力的皇帝，本身就是绝对腐败的化身。集权专制的社会制度，金字塔型的社会组织，是腐败的温床。

社会组织，只要是金字塔型的总体架构，就不可能有真正独立自由的商品市场。这就是为什么现代文明必须放弃金字塔型的组织架构。现代社会，将政治体系和经济体系，做了明确的切割分离。政治体系是公众领域，经济体系是私营领域；两者泾渭分明，相对独立，用人字形的架构，互为依靠，相互支撑。

经济说着说着，就这样又回到了政治。现代文明分权制衡，直接选举的政治制度，是自由独立的商品市场存在的先决条件。也是治理权力腐败唯一有效的途径。民主社会，经济腐败权力腐败，不是没有，但有也是个例，成不了系统，更成不了气候。现代文明的政治经济制度的具体运作，我们在后面慢慢展开讲。

3. 社会组织人字型的总体架构

这一节我们从马克思的政治经济学入手，讲现代社会的总体架构。马克思的社会理论最根本的论断，是生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。对现代社会，生产力决定生产关系是对的，经济基础决定上层建筑是错的。

生产力，是社会生产的手段能力。你要造铁器，必须有炉子，有风箱，有锤子，有铁砧，各种工具。铁器有很多种，有兵器，刀枪剑戟，有农具，锄头镰刀，还有铁钉子。你能造这些东西，是你的生产力。周围的人，姓关的要弄一把青龙偃月刀，姓张的种地需要锄头镰刀，姓刘的盖房子要用不少铁钉子，都来找你做，你就是铁匠。慢慢地，铁匠就成了一个行业，成了社会生产各行各业里的一种。后来你厉害了，想到把造铁钉子分成十八道工序，你就有了一种新的生产力。你就兵器农具都不做，只造铁钉子。你去找十几个人来，给他们发工资，一人一道工序流水作业，你就办了一个造铁钉子的作坊，造铁钉子就成了专门的行业。

别的铁匠也学你，有人专门造剪刀，有人专门造锄头，以前那个什么都造的铁匠的行当，就被分解了。

生产关系，顾名思义，是社会生产各行各业之间的关联，是生产的组织和产出的分配。有了新的生产力，就会有新的生产关系。这就是生产力决定生产关系。马克思把生产力和生产关系合放在一起，称之为经济基础。他把政府公权力的组织和为公权力服务的宗教道德伦理，统称为上层建筑。他说人类社会，上层建筑的设置，从根本上，都是为了稳定维护现有的生产关系。人类的社会组织，道德理念，会随着生产力生产关系的变化而变化，不以人的意志为转移。这就是经济基础决定上层建筑。欧洲文明的历史，可以根据制作生产工具的材料的变化，划分为石器时代，铜器时代，铁器时代。他说每一个时代，社会的上层建筑，都有质的不同。大体上，石器时代是原始社会，铜器时代是奴隶社会，铁器时代是封建社会。

自由资本主义，是顺应生产力的巨大变革产生的新的社会制度。这个马克思比谁都明白。不过他以为，这一场深刻剧烈的社会变革，从文艺复兴算起，几百年的破旧立新，到了他生活的年代，旧的社会制度，土崩瓦解，新的上层建筑的构建，全面完成。

他是天性良善的书生，爱憎分明，对现实社会不公平的劳动分配制度，极度憎恶反感；对受压迫被剥削的无产大众的苦难，感同身受。他的社会分析，是阶级分析。在他眼里，资本主义制度，还是少数人统治压榨剥削多数人，和人类过往的社会制度，没有本质的不同。他向往憧憬的，是没有人剥削人人压迫人，人人平等幸福的共产主义乌托邦。但是，对社会现实的憎恶反感，带有反叛色彩的社会理念，给他带来的，是一辈子的艰难坎坷。马克思是人类历史上思维最为深刻的思想家之一。以他超群的理论思辨能力，居然在大学里谋一教职而不可得，到头来生计维艰，贫病交加。这样混账的社会制度，对无产大众极不公平，对自己也极不公平，不要也罢。这是他预言资本主义必然灭亡的情感基础。

金字塔型的组织架构，将社会生产压在最底层。经济体系是金字塔的基础，政治体系凌驾于经济体系之上，就成了上层的建筑。马克思的时代，科学技术还在进步。新的生产手段的出现，必然又会撼动资本主义社会

的经济基础。一座塔，基础动摇了，就会垮掉。马克思的逻辑，是旧的不去，新的不来，破旧才能立新。旧的上层建筑，垮掉是好事。垮掉了才能重建，所以他要革命，**破旧立新**。革命成功了，先经济基础后上层建筑，建设新社会。每一次这样的重建，因为有了更新更好的生产手段，都是必然，是进步。不破不立，没有资本主义的灭亡，就没有共产主义的天堂。

所以马克思竭尽全力，写资本论，证明资本主义灭亡，是历史的必然。市场经济，混乱无序；资产阶级全体，唯利是图，鼠目寸光；资本主义社会的政治经济危机，一场接一场；史密斯说的劳动分解，会愈演愈烈，最终将无产大众，推进绝对贫困的深渊。这样的社会演变，最后的结果，必然是无产阶级革命，资本主义灭亡。不过无产阶级革命之后，为什么必然是共产主义，共产党宣告里没讲。人生苦短，他的资本论，也都没来得及写完。

破旧是与人斗，列宁斯大林毛泽东，都是人斗人的大师天才。斗赢了，接着要立新。但是**破旧易立新难**。毛泽东把老蒋打跑了，不知道怎么立新，去跟俄国人学，学了一半，自以为厉害了，要走自己的路，搞总路线大跃进人民公社，结果饿死了几千万中国农民。回过头来一看，天怒人怨，自己在共产党内，也成了孤家寡人。他就又想办法破，搞文革，说要从天下大乱，达到天下大治。天下还真给他搞乱了，但是直到他死，也没能大治。列宁斯大林破了旧，然后呢？新瓶旧酒，又回到了旧文明的金字塔。

政府公权力强加在全体社会大众身上的锁链，不仅仅是压迫人剥削人奴役人锁链，也是镇压人性邪恶的降魔镇恶的锁链。每一次破旧的暴力革命，都是人性邪恶的大爆发，对普罗大众，都是炼狱式的灾难。即便是欧美社会，真正破了旧立了新，但是在社会生产力飞速进步的同时，三百年间，也还是战祸连连，残酷血腥，生灵涂炭。这期间最悲催的是俄国中国。国际共产主义运动一百多年，破旧立不了新，在旧文明的世界里来回打转。

马克思的时代，资本主义文明的构建其实才刚刚开始。自由资本主义在他死后一个半世纪的实践，彻底否定了他的经济社会理论。以美国为例，

从建国到现在，二百四十多年，科学技术飞速发展，生产手段日新月异，从机器工业，到电气化，到计算机，到生物科技，到今天的互联网。但是美国三权分立的共和政体，始终如一。今天的美国，无产阶级和资产阶级的生死搏斗，在哪里？马克思的那个被剥削压榨，极端贫困的无产大众，又在哪里？

现代文明的社会组织，与旧文明的根本区别，在于现代文明**彻底抛弃了金字塔型的总体构架**。现代社会，将经济活动的组织运行和公权力的组织运行，作了明确的分离切割，建立了分工明确，相辅相成而又相互独立的经济体系 and 政治体系。经济体系，以市场为主导，以对私有财产的绝对尊重和买卖双方的自愿交易为原则。政治体系，以区域自治的选举制度为根本，以公权力的分割和相互制衡为原则，用法制，而不是人治，维护社会的稳定和自由市场的秩序。现代社会，是**法制社会**，法律面前，人人平等。政治体系和经济体系，以人字型的架构，相互依靠，相互支撑。任何个人，任何利益群体，在现代社会，都没有凌驾于全社会之上的力量；手握公权力的每个人，都处在社会大众严格的监管之下。政治体系，不再凌驾于经济体系之上，不存在谁是基础，谁是上层。整个社会，也就没有了统治和被统治的阶级划分。经济体系内部的变革，不再会从根本上动摇政治体系的安定。现代社会，生产手段时时更新，生产关系日日变化，但是，她的政治体系，只有渐进的改良，没有革命性的变革。

思想还停留在旧文明里的人们，也知道现代社会，政治体制没有了凌驾于经济体系之上的优势，但是他们没有办法理解这种新的人字型的总体架构，于是就有经济体系操控政治体系，国际资本集团是现代社会的**主宰**这样的说法。几千年了，皇帝是主宰，教皇是主宰，国王是主宰。你告诉他现代社会没有了这样的主宰，说破天他也不信。现代社会的主宰是**法律**。经济体系中，**钱做主**，政治体系中，**选票做主**。